

М.В. Шлюпиков

*Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова, Казахстан  
(E-mail: ShlyupikovM@mail.ru)*

## **Англия и Ирландия: XIX–XXI вв. Историография международного взаимодействия**

В статье рассмотрены вопросы историографии международного взаимодействия Англии и Ирландии на протяжении последних двух веков. Англо-ирландские отношения отличаются чрезвычайной сложностью и своеобразием. Исторические судьбы Англии и Ирландии оказались на сотни лет тесно переплетены. XIX и начало XX веков в контексте англо-ирландских отношений — это время колониальной зависимости, роста национального самосознания ирландцев, борьбы за национальное освобождение, принимавшей разные формы. В центре внимания автора историографический анализ англо-ирландских отношений на протяжении нового и новейшего времени, который позволит выявить дискуссионные вопросы и нерешенные проблемы, дать новую интерпретацию исследованиям. Автором всесторонне исследованы историографические проблемы серьезных социальных, национальных и религиозно-политических противоречий, которые оказывали существенное влияние на развитие Великобритании, англо-ирландских отношений, приковывали к себе внимание политических и общественных кругов во многих странах мира. Автор аргументирует тезис о том, что активное развитие исследований по англо-ирландскому международному взаимодействию делает актуальным необходимость переосмыслить развитие историографии, проследить изменения в подходах к вопросам западноевропейской интеграции, характере и перспективах внутривосточных связей, их влиянии на европейскую безопасность и интеграцию. Ученый приходит к выводу, что научное изучение истории и настоящего англо-ирландских отношений отягощено национальными, религиозно-политическими пристрастиями. Перспективы решения «ирландского вопроса», историческая судьба объединенной Ирландии («острова-государства»), политика Великобритании, Ирландии, Европейского союза в новых реалиях требуют дополнительного исследования.

*Ключевые слова:* Англия, Ирландия, международные отношения, историография, колониальная зависимость, национально-освободительное движение, доминион, ольстерский кризис.

Англо-ирландские отношения отличаются чрезвычайной сложностью и своеобразием. Исторические судьбы Англии и Ирландии оказались на сотни лет тесно переплетены. Как сказал в своё время французский ученый Видадь де Лаблаш: «Ирландия слишком большая, чтобы быть поглощенной и слишком близко расположена к Англии, чтобы от неё ускользнуть, она оказывалась вечным заложником своего географического положения». С XII в. начнутся активные попытки колонизации острова со стороны Англии, которые успешно довершат насильственные действия Кромвеля в середине XVII в. Ирландия, фактически, стала первой колонией Англии.

XIX и начало XX вв. в контексте англо-ирландских отношений (разумеется, внутри британской империи) — это время колониальной зависимости, роста национального самосознания ирландцев, борьбы за национальное освобождение, принимавшей разные формы. XX век — получение статуса доминиона, независимости в форме Ирландской Республики и раскол страны, потеря Северной Ирландии, которая осталась в составе Соединенного королевства.

На протяжении длительного времени в Ирландии часто возникали серьезные социальные, национальные и религиозные противоречия, которые оказывали существенное влияние на развитие Великобритании, англо-ирландских отношений, приковывали к себе внимание политических и общественных кругов во многих странах мира. С учетом так называемого Brexit'a, выхода Великобритании из Евросоюза, сепаратизма Шотландии, политической нестабильности в Северной Ирландии, возникает настоятельная необходимость дальнейшего научного анализа различных аспектов англо-ирландских отношений в экономической, политической и военной сферах.

Такой подход актуализирует историографический анализ англо-ирландских отношений на протяжении двух веков, который позволит выявить дискуссионные вопросы и нерешенные проблемы, дать новую интерпретацию исследованиям.

Историографию англо-ирландского взаимодействия со второй половины XX в. по настоящее время условно можно разделить на три этапа. Первый этап включает в себя исследования, проведенные советскими и зарубежными специалистами в период «холодной войны» и конфронтации двух

сверхдержав, СССР и США, вплоть до конца 80-х годов. Наблюдается определённая идеологическая направленность этих работ, характерная для указанного периода.

Второй этап длится в течение 90-х гг., в период распада биполярной системы и установления нового мирового порядка. Как следствие кардинальных сдвигов в социально-политической системе, имеем в наличии методологический, проблемный, историко-философский плюрализм, лишение исторической науки идеологической функции. Для работ данного периода характерно обновление основного комплекса источников, расширение проблематики.

Третий этап совпадает с началом нового века. Исследования современного периода охватывают большой спектр рассматриваемых проблем истории международного взаимодействия Великобритании и Ирландии. Появляется всё больше работ, выражающих самые разные точки зрения и содержащих интересные дискуссии.

В 50–60-е гг. XX в. в советской историографии были заложены традиции активного обращения к англо-ирландской тематике. Вышел ряд обобщающих работ и специальных статей [1]. В общих трудах по истории Англии XIX века такие видные историки, как Н.А.Ерофеев, К.Б.Виноградов, Л.Е.Кертман, К.Д.Петряев, В.Г.Трухановский концентрируют своё внимание на социальных аспектах истории Англии первой половины XIX века, на проблемах рабочего и, особенно, чартистского движения [2].

Ирландский народ вёл, по мнению Дж.Конноли, самую долгую в истории борьбу за национальное освобождение [3; 69]. Восемь веков длилась эта борьба. В XIX в. каждое поколение оказывалось свидетелем попытки восстания против английского правления. Каждый такой заговор или восстание черпали большую часть своих сторонников из низших слоёв населения города и деревни [3; 80]. Во главе освободительного движения, считает Дж.Конноли, стояла революционная демократия. От неё борьба перешла к поколению XX века, к революционерам-марксистам.

Незаконченную «Историю Ирландии» Ф.Энгельса Л.И. Гольман трактует как историческое обоснование позиции I Интернационала в ирландском вопросе [4]. Ирландия в XIX веке была одним из очагов революционного движения в Европе, её прошлое и настоящее представляло, по мнению Л.И. Гольмана, богатый материал для изучения марксистами революционных возможностей крестьянства. История англо-ирландских отношений много давала и для марксистской теории развития капитализма, методов его колониальной политики [5].

Английский лейбористский историк Е.Норман утверждает, что нищета Ирландии чрезмерно преувеличивалась, потому что её положение сравнивали с положением Англии. Но Англия была, по его мнению, для того времени исключением, а Ирландия – обычным явлением [6].

В историографии англо-ирландских отношений данного периода историками 50–60-х гг. отражались схожие проблемы: Закон об унии между Ирландией и Англией, политика метрополии в отношении сельского хозяйства в Ирландии, отсутствие земли у ирландского крестьянина, реформа 1829 г., известная как «эмансипация католиков» [7], голод 1846–1847 гг. [8].

Национальное движение и политическая история Ирландии периода Унии представлены в работе Н.А. Ерофеева [9]. Сведения по экономической истории «голода» и британской политике в Ирландии отражены в классическом издании «Английские исторические документы, 1833–1864 годы» [10]. Интерес представляют работы Е.В.Тарле, посвященные истории Ирландии XIX века, в которых уделяется внимание и проблеме «голода» [11].

Проблемам эмиграции ирландцев в США, Британию и другие страны в период «голода» посвящены работы советских авторов Л.А. Баграмова [12], Ш.А. Богиной [13], Н.А. Ерофеева [14].

Часть западных историков сходится в выводах относительно колониального характера британского присутствия на острове. Западные исследователи утверждают, что два последующих столетия обострили ирландский вопрос и ухудшили положение нации, а принятие Унии в 1801 г. и «Великий голод» в 1845–1849 гг. сыграли немаловажную роль в её истории [15].

Три важных аспекта ирландского вопроса: аграрный, освободительный (национальный), религиозный рассматривали в эти годы А.И.Косарев [16], И.Е.Немова и В.Н.Фомичев [17], Е.Б.Черняк [18].

На вторую половину XIX в. приходится события, связанные с борьбой ирландского народа против его дискриминации по национальному и религиозному признаку: движение фениев в конце 50–60-х гг., принятие британским парламентом Билля об ирландской церкви в 1869 г., аграрная реформа 1870 г., деятельность крупнейших национальных организаций Ирландии в 70–80-е гг. — Земельной лиги, Лиги гомруля, Национальной лиги.

По мнению В.Н.Виноградова, либеральная партия традиционно была более склонна к поддержке интересов Ирландии, а консерваторы, тесно связанные с лендлордизмом, решительно сопротивлялись любым изменениям в области земельного законодательства [19].

В.В. Согрин изучал деятельность лидера либеральной партии У. Гладстона, который выступал за реформы для Ирландии с конца 60-х гг. В итоге парламентом были приняты Земельный билль 1870 г. и Акт об отделении церкви от государства в Ирландии 1869 г. Эти меры, по мнению В.В. Согрина, дали либералам возможность смягчить остроту англо-ирландских отношений [20].

К тематике Ирландской революции обращается в 60-е гг. А.Д.Колпаков, который подробным образом рассмотрел её предысторию, основные события и процессы, происходившие в Ирландии в начале XX века. А.Д.Колпаков считал, что в то время решался вопрос не только национального освобождения, но и борьбы за некапиталистический путь, а революция должна была стать антиимпериалистической и социальной. А.Д.Колпаков затронул вопрос о движущих силах революции, анализировал эволюцию политических взглядов Патрика Пирса, делая вывод о его симпатиях идеи социальной революции [21].

Отметим ирландские работы 1960-х гг., связанные с национально-освободительной революцией, развернувшейся в 1916–1923 гг. В центре внимания историков были, как правило, борьба политических группировок, общественные настроения, деятельность организаций культурного возрождения, действия колониальной администрации, жизнеописание лидеров освободительной борьбы [22]. Движущей силой борьбы за независимость ирландские историки считали освободительные устремления ирландского народа, «принципы национальной свободы», «дух республиканизма».

Англо-ирландские отношения в научных исследованиях 70–80-х гг. XX века получили новый импульс, появились значительные работы. В.Э. Кунина в жанре политической биографии писала о Майкле Девитте, о сути аграрного переворота в Ирландии в середине XIX в., приводит его мнение о том, что только земельный вопрос мог объединить весь ирландский народ [23].

В работе Н.А. Ерофеева освещаются вопросы политики Англии в Ирландии с начала XIX в., анализируются малоисследованные стороны взаимоотношений этих стран [24]. Английская политика в Ирландии, по мнению Н.А. Ерофеева, всегда диктовалась интересом метрополии. Мощным давлением на ирландскую экономику, считает учёный, явился Закон об унии между Ирландией и Англией 1801 г., принятый английским парламентом после подавления восстания 1798 г. и имевший целью предотвратить в дальнейшем любые поползновения ирландского народа к независимости. Ирландия была лишена всякой возможности законодательным путём защитить свой внутренний рынок.

Окончательная концепция ирландской революции как составной части мирового социального революционного процесса представлена в монографии А.Д.Колпакова «Ирландия на пути к революции (1900–1918 гг.)» [25]. Автор внимательно анализирует формы и методы экономического ограбления Ирландии британской метрополией, показывает содержание и специфику аграрной проблемы в Ирландии в XIX — начале XX вв., в частности, её тесную связь с хозяйственными потребностями британской экономики. Учёный обосновал тезис о том, что в рассматриваемый период англо-ирландский антагонизм достиг своей кульминационной точки, сопровождаемый процессом формирования ирландской нации, что и предопределило революционно-националистический взрыв 1919–1923 гг. По мнению автора, национализму колониальных стран свойственна идея некапиталистического пути развития. Несмотря на идеологические стереотипы, в книге подняты существенные проблемы, требующие осмысления и реинтерпретации.

1980–1982 гг. отмечены выходом в свет сразу двух обобщающих работ по истории Ирландии: одной коллективной [26] и одной авторской [27].

При изучении англо-ирландских отношений и процессов формирования общественного мнения в XIX веке необходимо обратить внимание на стереотип ирландца, сложившийся в Англии. Ссылки на особенности ирландского характера, по мнению Н.А.Ерофеева, получили широкое распространение в английском обществе, а обращение к стереотипам помогло политикам контролировать и направлять общественное мнение [28]. Тот образ ирландца, что существовал в конце XIX в., в большей степени оформился не раньше XVII–XVIII вв., что, по всей видимости, связано, считает Н.А.Ерофеев, с колониальным положением Ирландии. В XIX в. «ирландец» в большей мере перестал быть воплощением дикости, но всё чаще осуждался за лень, импульсивность, пьянство, агрессию, внушаемость, глупость и тому подобное.

О подъёме национально-освободительного движения в Ирландии в 80-е г. XIX в. писали К.Б.Виноградов и С.А. Кушнир [29]. Провал законопроекта о предоставлении Ирландии самоуправ-

ления 1886 г., по мнению авторов, был предопределен объединением в одном законопроекте и политической, и аграрной программы.

М.Е. Орлова исследовала события Ирландской революции в связи с рабочим движением Великобритании [30]. В монографии показано изменение степени поддержки ирландского националистического движения рабочими, коммунистическими и социалистическими силами Англии. Отмечается наличие движения солидарности, развернувшегося к 1920 г., которое подразумевало одобрение исключительно предоставления самоуправления Ирландии в рамках Британского Содружества наций в обход независимости Ирландии. Таким образом, М.Е. Орлова констатировала, что левые силы в основном выступали против силового решения ирландского вопроса, не поддерживая полное отделение Ирландии.

Политику Д.Ллойд Джорджа в отношении Ирландии анализирует К.Б.Виноградов [31]. Автор рассматривает проблему апреля 1912 г., когда правительство внесло на рассмотрение парламента новый Билль о гомруле для Ирландии, события дублинского «Пасхального восстания», попытки Ллойд Джорджа в 1920 г. решить ирландский вопрос с позиции силы и раскол страны в 1922 г.

Е.Ю. Полякова выявляет исторические корни ольстерского вопроса, начиная с XVII века. Автор приходит к выводу, что истинные причины ольстерской проблемы кроются не в религиозных различиях ирландского населения, а в серьёзных социально-экономических и политических процессах [32]. В работе подробно рассматриваются события, предшествовавшие англо-ирландской войне, и сама война. Причиной войны Е.Ю. Полякова считает рост национального самосознания и движение за независимость в Ирландии, с одной стороны, а с другой – попытки Великобритании сохранить своё господствующее положение на «Зеленом острове».

В работе отражены деятельность ИРА, её основные военные акции, позиция рабочего движения, изменения в политической обстановке Англии и Ирландии за 1919–1921 гг. Е.Ю. Полякова делает вывод, что главным результатом англо-ирландской войны стало прекращение «безраздельного британского господства в стране». Однако для Ирландии война, а также договор 1921 г. имели, по мнению советского ученого, и отрицательную сторону — закрепление раздела страны, который принес огромный экономический, социальный, политический и культурный ущерб обеим частям страны [32].

В.Н. Истратов и А.Д. Колпаков анализируют ситуацию в Северной Ирландии в 1950–1970-х гг., политику Великобритании и позицию реакционно настроенной части протестантов [33]. Чтобы выявить причины кризиса авторы обращаются к истории колонизации Ирландии Англией и к факту раздела страны в 20-е гг. XX в. Юнионистский режим В.Н. Истратов и А.Д. Колпаков определяют как «полицейскую диктатуру буржуазно-помещичьей верхушки», основой которой был союз буржуазии с протестантскими рабочими, привлекаемыми с помощью пропаганды религиозного фанатизма и предоставления привилегий по сравнению с католиками [33].

Ольстерский кризис 1968 г. усугубил, по мнению авторов, негативные тенденции в социально-экономических областях жизни провинции. В таких условиях английское правительство сделало ставку на политику репрессий, что активизировало усиление протестантских военизированных формирований и ответные террористические акты «временной» ИРА. Основным результатом кризиса авторы признают «крах неоколониальной политики Британии в Северной Ирландии» [33].

Монография «Рабочее движение Великобритании: национальные и расовые проблемы» (1982), представляет собой исследование позиций рабочего движения в Великобритании в национальном и расовом вопросах [34]. Один из разделов книги посвящен изучению отношения рабочего класса Великобритании к борьбе ирландского народа за независимость и единство страны с конца XIX в. по конец 70-х гг. XX в.

В работе предпринята попытка показать английское рабочее движение как силу, поддерживающую стремление ирландцев к национальному самоопределению. Однако в книге признаётся, что рабочее движение Великобритании не стало «действенным помощником, союзником борцов за демократию в Северной Ирландии». Такая оценка соответствовала существовавшей позиции как руководства тред-юнионов, так и самих рабочих по ольстерскому вопросу.

Э.Н. Матюнин истоки североирландской проблемы видит в проводившейся Англией колониальной политике, которая получила наиболее яркое выражение в Акте об управлении Ирландией и в Англо-ирландском договоре 1921 г. [35]. Особенности социально-экономического развития Ольстера и преобладание в этой провинции протестантского населения отмечается автором как причина раздела страны. Основой ольстерского кризиса, по мнению Э.Н. Матюнина, является дискриминационная по отношению к католикам политика юнионистов. ИРА Э.Н. Матюнин характеризует как «экс-

тренистскую организацию», идеологической платформой которой является мелкобуржуазный анархизм.

Книга Н.П.Грибина «Трагедия Ольстера» (1980) является глубоким и всесторонним исследованием североирландской проблемы. Проблема Северной Ирландии, ольстерский кризис неразрывно связываются со всей историей Ирландии, с многовековой борьбой ирландского народа за национальное освобождение. В работе рассматриваются основные черты антидемократической политики английских правящих кругов в Северной Ирландии, которые и явились, по мнению автора, основной причиной ольстерского кризиса [36].

Осложнение ситуации в Ольстере было вызвано, по мнению Н.П. Грибина, нежеланием английского правительства удовлетворить требования борцов за гражданские права, с одной стороны, а с другой — его тактикой поддержки «умеренных» деятелей юнионистской партии. Оценивая политику Великобритании после введения прямого правления, Н.П. Грибин отмечает отсутствие коренных социально-экономических преобразований в Северной Ирландии, а свидетельством отсутствия реальной программы он считает применение силы в качестве выхода из кризиса.

Автор полностью стоит на позициях поддержки борьбы католиков за свои права и за единство страны. Н.П. Грибин считает, что террор был «импортирован в Ольстер британской армией и действия «временной» ИРА являются ответом на этот массовый террор» [36; 154].

В.Н. Истратов исследует место национальных проблем в идеологии и политике лейбористской партии, процесс формирования и проведения её курса в Северной Ирландии, Шотландии и Уэльсе, роль в этом процессе различных группировок партии [37]. Автор отмечает, что до второй половины 60-х гг. лейбористы не занимались североирландским вопросом, так как считалось, что с подписанием Договора 1921 г. он больше не существует. Основной подход лейбористов к Северной Ирландии, по мнению В.Н. Истратова, политика «невмешательства», предоставление свободы действий юнионистскому режиму.

Результатом лейбористского курса стало, по мнению автора, дальнейшее ухудшение положения в провинции, углубление кризиса. В.Н. Истратов признаёт бесперспективность попыток со стороны английского правительства урегулировать вопрос, так как основным стремлением Англии остаётся сохранение своего влияния в Ольстере, что было невозможно при проведении коренных социально-экономических и политических преобразований в провинции [37].

В монографии И.Д. Бирюкова «Ольстер: кризис британской империалистической политики (1968–1984 гг.)» анализируется ольстерский кризис 1968–1972 гг., политика Великобритании после введения прямого правления, расстановка политических сил в Северной Ирландии [38]. Автор исходит из того, что сущностью североирландского конфликта является не только борьба католиков за свои права и репрессии против них, но и наличие глубокого противоречия – «между британским империализмом и ирландским народом в целом». Жесткой критике подвергается юнионистский режим, основой которого, по мнению автора, были тоталитаризм и дискриминация.

Рассматривая основные партии Северной Ирландии – Национальную парламентскую партию, Лейбористскую партию Северной Ирландии, Шин Фейн, И.Д. Бирюков избегает негативных оценок, однако отмечает ограниченность их программных требований. Автор делает вывод о том, что Англия не предполагала ликвидации коренной причины ольстерского кризиса – раздела страны. Хотя Лондон и предпринимал попытки провести социально-экономические и политические преобразования, они, по мнению И.Д. Бирюкова, не имели результатов из-за мощного сопротивления протестантов, особенно ультраправых [38].

С приходом правительства во главе с М.Тэтчер была сделана ставка на решение проблемы силовым путём. Такая позиция, считает И.Д. Бирюков, была выгодна монополиям, занятым производством оружия и боеприпасов, а сложившийся союз генералитета и монополий способствовал милитаризации методов решения североирландской проблемы [38].

О.Л. Шахназаров анализирует конституционное устройство Ирландии, её основные партии. При рассмотрении североирландской проблемы ученый определяет самый простой, на его взгляд, путь её решения – уход Великобритании из провинции и, как следствие этого, объединение Ирландии. В то же время он признаёт маловероятным такой путь, так как с этим не согласится протестантское большинство Ольстера, различные политические силы в Англии и Северной Ирландии; сложные англо-ирландские отношения также не могут, считает О.Л.Шахназаров, способствовать такому решению вопроса [39].

Х.Загладина изучает ситуацию в Северной Ирландии после подписания в 1985 г. Хиллсборского соглашения. И хотя, как отмечает автор, это соглашение ничего не меняет в статусе Ольстера, юнионисты встретили его очень враждебно, так как увидели в нём угрозу своему положению — возникли опасения, что Лондон согласится на воссоединение Ирландии [40]. Росту активности протестантов, по мнению автора, способствовали теракты ИРА, которая через обострение межобщинного конфликта хотела прийти к «национальному освобождению Ольстера».

Х.Загладина видит выход из сложившейся ситуации в реализации программы, предложенной КПИ: вывод английских войск из Северной Ирландии, отмена репрессивного законодательства, создание ассамблеи. Конечная цель — создание единой Ирландии.

В отличие от других исследователей, С.В.Толстов не поддерживает безоговорочно католическое меньшинство и считает, что при урегулировании проблемы необходимо учитывать интересы и протестантской общины, как наиболее крупной части ольстерского населения [41]. Он видит три основных направления в политике по отношению к североирландскому вопросу: правоконсервативное, реформистское, буржуазно-националистическое.

Приверженцы правоконсервативного направления считают, по мнению С.В.Толстова, что территориальный и политический раскол Ирландии необходим, британское господство в Ольстере неизбежно. Выход из кризиса они видят в подавлении всех форм оппозиции [41; 49]. Реформистское направление рассматривает кризис как следствие межобщинного конфликта, а следовательно, решить проблему можно через деполитизацию общества и примирение враждующих группировок.

Для буржуазно-националистического течения, по мнению С.В.Толстова, вначале были характерны требования безоговорочного вывода британских войск, единство страны, а в 80-е годы представители этого направления из-за страха перед республиканским движением демонстрируют готовность к сотрудничеству с Англией по решению Ольстерского вопроса [41; 50]. Сам автор считает, что Англии нельзя уходить из Ольстера, иначе это спровоцирует гражданскую войну.

Английские, североирландские и ирландские историки начали изучение национального аспекта ольстерской проблемы с первых лет существования нового государственного образования в шести графствах Ольстера. Англо-ирландский договор 1921 г., узаконивший раздел острова, не смог примирить враждующие стороны. П.Риделл, анализируя истоки нового конфликта в Ольстере, возлагал всю вину на католическое население, отрицал наличие в Северной Ирландии антикатолической дискриминации. Стремление католиков развалить Северную Ирландию как государственное объединение стало, по мнению П.Риделла, причиной разрастания конфликта в Ольстере [42].

Предпринимались попытки рассмотреть и другие аспекты североирландского кризиса. Р.Роуз приводит результаты опросов общественного мнения обеих сторон, как протестантской, так и католической. Свою главную задачу Р.Роуз определил, как поиск социальных корней кризиса. Он сделал вывод о том, что конфликт носит разносторонний характер — религиозный, национальный, классовый [43].

Р.Харрис изучала межобщинные и внутриобщинные отношения, стремясь проследить причины противоречий и найти пути выхода из кризиса. По её мнению, при изучении североирландской ситуации нельзя ставить во главу угла политический или экономический анализ, так как общество здесь расколото по религиозному признаку [44].

Историки лейбористского направления объединяют патриотический настрой и стремление проследить ольстерскую проблему с периода колонизации Ольстера. Л.де Пеа опровергает теорию о религиозном характере ольстерского конфликта. Проблема Северной Ирландии, на его взгляд, — это колониальная проблема, и «расовое» различие между колонистами и коренным населением лишь принимает религиозную форму. Чтобы сохранить колонию в качестве таковой, необходимо сохранять и поддерживать это различие, делает вывод Л.де Пеа [45].

М.Уоллес охарактеризовал раскол в ольстерском обществе не как религиозный, а как политический, так как большинство протестантов традиционно поддерживали юнионистскую партию, а католики голосовали за националистов [46].

Л.О'Коннор [47], Д.Бултон [48] доказывают преднамеренность политики британского правительства, направленной на раскол рабочих и фермеров Ирландии по религиозному признаку. В основу этой политики, на их взгляд, были положены колониальные привилегии протестантских слоёв населения. По мнению Д.Гривза, ольстерский кризис явился результатом сложного переплетения целого комплекса проблем: экономических, политических, конституционных, юридических, этнических и культурных [49].

В конце XX в. для всех участников североирландского конфликта стало очевидным, что выход из тупика может быть найден только путём мирных переговоров. Эта тенденция нашла своё отражение в работах исследователей 90-х гг. Новая тематика, стремление понять и обосновать позицию обеих враждующих сторон, отказ от категорических суждений характеризуют произведения, опубликованные в этот период. Центр изучения конфликта, созданный на базе Ольстерского университета, предпринял ряд обзорных исследований по различным проблемам. Авторы установили тесную связь между такими явлениями, как национальное самоопределение, религиозная принадлежность, политические взгляды и социальная стратификация в ольстерском обществе [50].

По мнению А.Керра, ответ следует искать в истории формирования национального мировоззрения в этом регионе. В своей книге «Восприятия. Культуры в конфликте» А.Керр особое внимание уделил тому, что люди различных культур, вероисповеданий и политических взглядов трактуют одни и те же события совершенно различным образом [51].

Российский исследователь Е.Ю.Полякова обозначает несколько проблем, которые возникли в Ольстере в результате раздела страны и отрицательно влияют на обстановку в этой провинции: экономическая депрессия, безработица, низкая продолжительность жизни, высокая детская смертность, высокий уровень эмиграции [52]. По её мнению, ольстерский кризис — это результат действия нескольких факторов: национальных, социально-экономических, политических и религиозных, которые «фокусируются в проблеме двух общин: протестантской и католической» [52]. Окончательно проблема может быть решена, по её мнению, через демократизацию общества и ликвидацию религиозной дискриминации.

При изучении английской политики в отношении Северной Ирландии М.Е.Орлова акцентирует внимание на мирных средствах урегулирования вопроса. По её мнению, первым шагом на пути мирного урегулирования было подписание в 1985 г. Хиллсборского соглашения. Она положительно оценивает попытки привлечь к переговорам Шин Фейн при условии прекращения огня ИРА и отказа партии от насилия в деле воссоединения страны [53]. Как считает М.Е.Орлова, мирному урегулированию способствует и рост в начале 90-х гг. антитеррористических настроений, как среди католиков, так и среди протестантов.

В другой работе М.Е.Орлова анализирует изменения, происходящие в католической и протестантской общинах. По её мнению, католическая община начинает обретать готовность к участию в гражданских акциях, гибкость в политических взглядах, приверженность к конституционным формам действия. В то же время у протестантов становятся ярко выраженными черты нетерпимости и религиозного экстремизма. М.Е.Орлова считает, что в 1990-е гг. происходят процессы фрагментации юнионизма и консолидации католической общины, которые являются предпосылками для мирного урегулирования [54].

Среди общих работ, наиболее комплексно рассматривающих ольстерскую проблему, следует отметить фундаментальный труд английского историка Б.Бэлла «Ирландские беспорядки», который рассматривает развитие ольстерского кризиса с момента его возникновения и до 1993 гг. [55], а также монографию североирландских ученых П.Бью и Г.Пэттерсона «Британское государство и ольстерский кризис: от Вильсона до Тэтчер» [56].

Проблема политического насилия и защиты гражданских прав – одна из наиболее актуальных тем в изучении североирландского кризиса. М.Макдональд и Л.Куртис рассматривают причины возникновения и особенности политического насилия в Северной Ирландии, а также роль СМИ в условиях политического кризиса [57]. Т.П.Кугэн предпринял одно из наиболее полных исследований ИРА, произвёл серьёзный анализ политических процессов в Северной Ирландии и Ирландской Республике [58].

Западные авторы 90-х гг. XX в. были в основном едины в оценке конфликта, определяя его характер как религиозно-политический. Причину конфликта они видели в основном в столкновении центробежных и центростремительных тенденций в регионе. Ряд исследователей рассматривали конфликт как сугубо этнический, подразумевая под этим синтез лингвистических и религиозных противоречий [59].

Российские исследователи отходили от классовых характеристик североирландского конфликта и склонялись к его оценке как образцу биполярного конфликта. В частности, М.Е.Орлова, признавая религиозно-политический характер конфликта, отмечала, что содержание и происхождение ольстерской проблемы не может быть связано только с религиозно-политическим делением. Суть проблемы,

на её взгляд, в противодействии традиционных политической и социальной культур технической и политической модернизации, что в конечном итоге привело к дезинтеграции общества [60].

Одним из ярких проявлений национально-освободительной борьбы ирландского народа в XIX веке явилось движение фениев. Именно оно заставило правящие круги Великобритании прийти к выводу о необходимости определенных уступок ирландскому народу, чтобы сохранить Ирландию в составе Великобритании. Наиболее серьезная попытка рассмотреть позиции общественно-политических сил Великобритании по отношению к Ирландии в период движения фениев была предпринята А.В.Мирошниковым [61]. Российский учёный заключил, что, несмотря на разницу в методах и планах, у либералов и консерваторов было единство взглядов на Ирландию как на землю, законно принадлежащую англичанам. Поэтому преобладающим настроением в общественном мнении Великобритании было антифенианство. В Ирландии ещё не созрели условия для победоносной национально-освободительной революции, и это, по мнению А.В.Мирошникова, обусловило и политику английских либералов, хотя фенианство заставило их по-новому посмотреть на Ирландию и сформировать модель ирландской политики, которая, наряду с репрессиями, предусматривала и некоторые реформы [61; 198].

В.Н.Виноградов считал, что не только расстановка сил в парламенте и накалённая обстановка в Ирландии, но и убеждение в несправедливости лишения Ирландии атрибутов государственности побуждали Гладстона обратиться к решению ирландского вопроса, что принятые им меры способствовали тому, что к кануну Первой мировой войны Ирландия «очистилась» от системы лендлордизма и в ней упрочилось мелкое фермерство с высоким уровнем товарного производства [62].

В 2005 г. была переиздана книга одного из «столпов» английского либерализма Дж.-Ст.Милля «Англия и Ирландия», в которой представлена общая концепция либералов по ирландскому вопросу, невозможность и невыгодность для Великобритании продолжать управлять Ирландией старыми, отжившими методами [63].

Одним из важнейших вопросов в истории Ирландии был аграрный. Наиболее удачным в последние годы произведением, посвященным земельной проблеме, является книга К.О'Града. В своём исследовании он анализирует многочисленные аспекты социально-экономической истории ирландского общества, представляет образ жизни различных слоёв города и сельской провинции, пытаясь отойти от националистического направления в научной литературе, стараясь найти объективное толкование прошлому Ирландии [64].

Религиозные реформы 20-х гг. XIX в. в Англии, эмансипация католиков в Ирландии стояли в центре внимания Т.С.Соловьевой [65].

Таким образом, вопросы политики Англии в отношении Ирландии в XIX — начале XXI вв., англо-ирландского международного взаимодействия получили достаточное историографическое отражение, особенно сюжеты, связанные с борьбой ирландского народа за национальную независимость, расколом Ирландии, ольстерским кризисом [66], религиозными проблемами. В то же время перспективы решения «ирландского вопроса», историческая судьба объединенной Ирландии («острова-государства»), политика Великобритании, Ирландии, Европейского союза в новых реалиях требуют дополнительного исследования.

### Список литературы

- 1 Колпаков А.Д. Ирландия в русской и советской исторической литературе / А.Д. Колпаков // Новая и новейшая история. — 1967. — № 2. — С. 138–145.
- 2 Трухановский В.Г. Новейшая история Англии / В.Г. Трухановский. — М.: Соцэкгиз, 1958. — 592 с.; Петряев К.Д. Курс лекций по истории Франции, Германии, Англии, Ирландии и США, 1871–1914 гг. / К.Д. Петряев. — Киев: Изд-во Киевского ун-та, 1958. — 443 с.; Ерофеев Н.А. Очерки по истории Англии 1815–1917 гг. / Н.А. Ерофеев. — М.: ИМО, 1959. — 263 с.; Кертман Л.Е. География, история и культура Англии / Л.Е. Кертман. — М.: Высш. шк., 1968. — 544 с.
- 3 Конноли Дж. Рабочий класс в истории Ирландии. Отвоевание Ирландии / Дж. Конноли. — М.: Прогресс, 1969. — 303 с.
- 4 Гольман Л.И. Ирландский вопрос в I Интернационале и борьба Маркса и Энгельса за принципы пролетарского интернационализма / Л.И. Гольман // Из истории борьбы Маркса и Энгельса за пролетарскую партию. — М.: Политиздат, 1955.
- 5 Гольман Л.И. Маркс и Энгельс о колониальном закабалении Ирландии Англией в период английской буржуазной революции / Л.И. Гольман // Из истории марксизма: сб. ст. к 140-летию рождения Ф.Энгельса. — М., 1961; Гольман Л.И. Разоблачение Ф.Энгельсом буржуазных фальсификаторов Ирландии / Л.И. Гольман // Новая и новейшая история. — 1960. — № 3. — С. 54–70.



- 6 Norman E.R. A History of Modern Ireland (1603–1923). — London, 1966. — P. 22, 23.
- 7 Brose O. Church and Parliament / O. Brose. — London, 1959. — P. 10; McCaffrey L.J. Daniel O'Connell at the Repeal Year / L.J. McCaffrey. — Kentucky, 1966. — P. 425.
- 8 Mansergh N. The Irish question 1840–1921 / N. Mansergh. — London, 1965; Woodham-Smith C. The Grate Hunger. Ireland 1845–1849 / C. Woodham-Smith. — New York, 1962. — 264 p.; Beckett J.C. The Making of Modern Ireland, 1600–1923 / J.C. Beckett. — London, 1966. — 286 p.
- 9 Ерофеев Н.А. Чартизм и колониальная политика Англии / Н.А. Ерофеев // Новая и новейшая история. — 1957. — № 1. — С. 75–93; Ерофеев Н.А. Английский колониализм в середине XIX века: очерки / Н.А. Ерофеев. — М.: Наука, 1977. — 256 с.
- 10 English historical documents, 1833–1864 / Ed. by G.M.Young, W.E.Handcock. — London, 1956. — Vol. XII.
- 11 Тарле Е.В. Ирландия в середине XIX века / Е.В. Тарле // Книга для чтения по истории нового времени. — М., 1917. — Т. 5; Тарле Е.В. Ирландия от восстания 1798 г. до аграрной реформы нынешнего министерства / Е.В. Тарле // Собр. соч. — М., 1957. — Т. 1.
- 12 Баграмов Л.А. Иммигранты в США / Л.А. Баграмов. — М.: Наука, 1957. — 157 с.
- 13 Богина Ш.А. Ирландцы в США (50–60-е гг. XIX в.) / Ш.А. Богина // Новая и новейшая история. — 1962. — № 6. — С. 149–153.
- 14 Ерофеев Н.А. «Великий голод» 1846–1848 гг. в Ирландии / Н.А. Ерофеев // Новая и новейшая история. — 1956. — № 1. — С. 59–72.
- 15 Beckett J.C. The making of modern Ireland 1603–1923 / J.C. Beckett. — London, 1966. — 343 p.; The course of Irish history / Ed. by T.W.Moody, F.X.Martin. — Cork, 1967. — 419 p.; Woodham-Smith C. The Great Hunger. Ireland 1845–1849 / C. Woodham-Smith. — New York, 1962. — 452 p.
- 16 Косарев А.И. Избирательная реформа 1867 г. в Англии / А.И. Косарев // Вестн. Москов. ун-та. — 1958. — № 2. — С. 54–71.
- 17 Немова И.Е. Обзор газетных материалов по ирландскому вопросу из архива Ф. Энгельса / И.Е. Немова, В.Н. Фомичев // Ф. Энгельс и его время. — М., 1969. — 246 с.
- 18 Черняк Е.Б. Массовое движение в Англии и Ирландии в конце XVIII — начале XIX вв. / Е.Б. Черняк. — М.: Наука, 1962. — 267 с.
- 19 Виноградов В.Н. У истоков лейбористской партии: 1889–1900 / В.Н. Виноградов. — М.: Наука, 1965. — 444 с.
- 20 Согрин В.В. Британский либерализм: этапы развития и течения / В.В. Согрин // Новая и новейшая история. — 1966. — № 4. — С. 28–42.
- 21 Колпаков А.Д. Красная пасха / А.Д. Колпаков // Вопросы истории. — 1966. — № 4. — С. 213–216; Колпаков А.Д. Ирландия — остров мятежный / А.Д. Колпаков. — М.: Наука, 1965. — 191 с.
- 22 O'Hegarty P.S. A History of Ireland under the Union, 1801–1922 / P.S. O'Hegarty. — London, 1952. — 716 p.; Leaders and Men of the Easter Rising: Dublin, 1916 / Ed. By F.K. Martin. — London, 1967; 1916. The Easter Rising / Ed. by O.D.Edwards, F.Pyle. — London, 1968. — 345 p.; Forth the banners go. Reminiscences of William O'Brien as told to Edward MacLisaght. — Dublin, 1969; Fifty years of liberty hall / Ed. Cathal O'Shaixnon.-Dublin, 1959. — 378 p.
- 23 Кунина В.Э. Майкл Девитт — сын ирландского народа: 1846–1906. Страницы жизни и борьбы / В.Э. Кунина. — М.: Мысль, 1973. — 159 с.
- 24 Ерофеев Н.А. Английский колониализм в середине XIX века: очерки / Н.А. Ерофеев. — М.: Наука, 1977. — 256 с.
- 25 Колпаков А.Д. Ирландия на пути к революции, 1900–1918 гг. / А.Д. Колпаков. — М.: Изд-во МГУ, 1976. — 280 с.
- 26 История Ирландии / отв. ред. Л.И. Гольман. — М.: Мысль, 1980. — 390 с.
- 27 Сапрыкин Ю.М. Английское завоевание Ирландии (XII — XVII вв.): учеб. пособие / Ю.М. Сапрыкин. — М.: Высш. шк., 1982. — 176 с.
- 28 Ерофеев Н.А. Английский колониализм и стереотип ирландца в XIX веке / Н.А. Ерофеев // Новая и новейшая история. — 1980. — № 5. — С. 57–68.
- 29 Виноградов К.Б. Чарлз Парнелл. Страницы политической биографии / К.Б. Виноградов, С.А. Кушнир // Новая и новейшая история. — 1982. — № 5. — С. 139–155.
- 30 Орлова М.Е. Рабочий класс Великобритании и освободительная борьба ирландского народа / М.Е. Орлова. — М.: Наука, 1983. — 255 с.
- 31 Виноградов К.Б. Дэвид Ллойд Джордж / К.Б. Виноградов. — М.: Мысль, 1973. — 159 с.
- 32 Полякова Е.Ю. Ольстер: истоки трагедии / Е.Ю. Полякова. — М.: Наука, 1982. — 164 с.
- 33 Истратов В.Н. Трагедия Ольстера / В.Н. Истратов, А.Д. Колпаков // Новая и новейшая история. — 1982. — № 2. — С. 39–55.
- 34 Заборов М.А. Рабочее движение Великобритании: национальные и расовые проблемы / М.А. Заборов. — М.: Наука, 1982. — 327 с.
- 35 Матюнин Э.Н. Ольстер: истоки кризиса и современность / Э.Н. Матюнин. — Л.: Знание, 1983. — 19 с.
- 36 Грибин Н.П. Трагедия Ольстера / Н.П. Грибин. — М.: Междунар. отношения, 1980. — 192 с.
- 37 Истратов В.Н. Лейбористы и национальные проблемы в Северной Ирландии, Шотландии, Уэльсе / В.Н. Истратов. — М.: Изд-во Москов. ун-та, 1984. — 143 с.
- 38 Бирюков И.Д. Ольстер: кризис британской империалистической политики (1968–1984 гг.) / И.Д. Бирюков. — М.: Мысль, 1985. — 260 с.
- 39 Шахназаров О.Л. Ирландия: нерешенные проблемы / О.Л. Шахназаров. — М.: Наука, 1986. — 79 с.
- 40 Загладина Х. Ольстер — новая фаза конфликта / Х. Загладина // Мировая экономика и международные отношения. — 1987. — № 3. — С. 83–87.

- 41 Толстов С.В. Ольстерский кризис: буржуазные модели политического урегулирования / С.В. Толстов // Новая и новейшая история. — 1988. — № 1. — С. 33–50.
- 42 Riddell P. Fire over Ulster. — London, 1970.
- 43 Rose R. Government without consensus. An Irish perspective / R. Rose. — London, 1971. — 254 p.
- 44 Harris R. Prejudice and tolerance in Ulster. A study of neighbours and «strangers» in a border community / R. Harris. — Manchester, 1972. — 321 p.
- 45 Де Пеа Л. Расколотый Ольстер / Л. де Пеа. — М.: Прогресс, 1974. — 233 с.
- 46 Wallace M. Northern Ireland: 50 years of self-government / M. Wallace. — Newton Abbot, 1971. — 296 p.
- 47 O'Connor Lysaght D.R. The Republic of Ireland / D.R. O'Connor Lysaght. — Cork, 1970. — 360 p.
- 48 Boulton D. The UVF 1966–1973. An anatomy of loyalist rebellion / D. Boulton. — Dublin, 1973. — 258 p.
- 49 Гривз Д. Ирландский кризис / Д. Гривз. — М.: Прогресс, 1974. — 319 с.
- 50 Hewitt C. Catholic grievances, catholic nationalism and violence in Northern Ireland during the civil rights period: a reconsideration / C. Hewitt // British Journal of Sociology. — 1981. — Vol. 32. — No. 3. — P. 362–380; O'Hearn D. Catholic grievances, catholic nationalism: a comment / D. O'Hearn // British Journal of Sociology. — 1983. — Vol. 34. — No. 3. — P. 438–445; Hewitt C. Discrimination in Northern Ireland: a rejoinder / C. Hewitt // British Journal of Sociology. — 1983. — Vol. 34. — No. 3. — P. 446–451.
- 51 Kerr A. Perceptions. Cultures in conflict / A. Kerr. — Derry, 1996. — 183 p.
- 52 Полякова Е.Ю. Северная Ирландия: истоки конфликта / Е.Ю. Полякова // Новая и новейшая история. — 1990. — № 6. — С. 43–53.
- 53 Орлова М.Е. Северная Ирландия: опыт преобразования в расколотом обществе / М.Е. Орлова. — М.: Наука, 1994. — 156 с.
- 54 Орлова М.Е. Модернизация и мирный процесс в Северной Ирландии / М.Е. Орлова // Полис: политические исследования. — 1998. — № 2. — С. 48–58.
- 55 Bower Bell J. The Irish Troubles. — New York, 1993. — 872 p.
- 56 Bew P. The British state and the Ulster-crisis: from Wilson to Thatcher / P. Bew, H. Patterson. — London, 1985. — 311 p.
- 57 MacDonald M. Children of wrath: Political violence in Northern Ireland / M. MacDonald. — Oxford, 1986. — 194 p.; Curtis L. Ireland: the propaganda of war: the British media and the battle for hearts and minds / L. Curtis. — London, 1984. — 336 p.
- 58 Tim Pat Coogan. IRA. — London, 1995. — 712 p.
- 59 Horowitz D.L. Conflict and the incentives to political accommodation Northern Ireland and politics of reconciliation / D.L. Horowitz. — Cambridge, 1994. — 313 p.
- 60 Орлова М.Е. Трудные поиски мира в Северной Ирландии / М.Е. Орлова // Политический процесс и его противоречия. — М.: Наука, 1997. — 172 с.
- 61 Мирошников А.В. Восстания и реформы. Ирландский национализм от установления Унии до Братства фениев (1800–1858) / А.В. Мирошников. — Воронеж: ЦЧКИ, 2001. — 301 с.
- 62 Виноградов В.Н. Человек у власти. У.Э. Гладстон в российской и советской справочной и учебной литературе / В.Н. Виноградов // История мировых цивилизаций: человек во власти и перед лицом власти. — Красноярск, 2009. — 194 с.
- 63 Милль Дж.Ст. Англия и Ирландия / Дж.Ст. Милль; пер с англ. — Харьков, 2005. — 49 с.
- 64 O'Grada. Ireland. A new economic history. 1780–1939. — Oxford, 1995. — 284 p.
- 65 Соловьёва Т.С. Религиозная политика либеральных тори в Англии (20-е годы XIX в.) / Т.С. Соловьёва. — М.: Изд-во МГУ, 1999. — 305 с.
- 66 Иванов О.А. Североирландская проблема и её изучение отечественными историками (1980–1990-е гг.) / О.А. Иванов // Метаморфозы истории. 2003. — Вып. 3. — С. 248–265.

М.В. Шлюпиков

### Англия және Ирландия: XIX–XXI ғғ. Халықаралық өзара әрекет етудің тарихнамасы

Мақалада соңғы екі ғасырларда Англия мен Ирландияның халықаралық өзара әрекеттесу тарихының мәселелері қарастырылды. Англия-ирландтық қатынастар күрделілігімен және бірегейлігімен ерекшеленеді. Англия мен Ирландияның тарихи тағдырлары жүздеген жылдар бойы бір-бірімен байланысты. XIX–XX ғғ. басында англия-ирландия қарым-қатынастарының аясында отаршылдық тәуелділіктің уақыты, ирландтықтардың ұлттық идентификациясының өсуі, ұлттық азаттыққа қарсы күрестің түрлі формалары болды. Автордың басты мақсаты жаңа және соңғы дәуірдегі англия-ирландтық қарым-қатынастарды тарихнамалық талдауға негізделген, ол талқыланатын мәселелерді және шешілмеген мәселелерді анықтауға және зерттеуге жаңа түсінік беруге мүмкіндік болып табылады. Ұлыбританияның қарастырылатын англия-ирландтық қатынастардың дамуына елеулі әсер еткен әлеуметтік, ұлттық және діни-саяси қайшылықтардың тарихнамалық проблемалары зерттеліп, әлемнің көптеген елдеріндегі саяси және әлеуметтік топтардың мәселелеріне назар аударылған. Автор англия-ирландтық халықаралық ынтымақтастық бойынша зерттеулердің белсенді дамуы тарихнаманың дамуын қайта қарау, Батыс Еуропа интеграциясы мәселелері, Еуропалық

қатынастардағы табиғат пен перспективалар, олардың еуропалық қауіпсіздіктің және интеграцияның ықпалын қадағалауға мүмкіндік беретінін дәлелдеді. Ғалым тарих, қазіргі англия-ирландия қарым-қатынастарын ұлттық, діни және саяси мақсаттармен, «ирланд мәселесі», Біріккен Ирландияның тарихи тағдыры («арал-мемлекеттер»), Ұлыбритания, Ирландия, Еуропалық одақтың жаңа мәселелерінің қосымша зерттеулерді қажет ететіні және оның саясатының шешімі бойынша тереңдей түседі деген қорытындыға келді.

*Кілт сөздер:* Англия, Ирландия, халықаралық қатынастар, тарихнама, отаршылдық тәуелділік, ұлт-азаттық қозғалысы, доминант, Ульстер дағдарысы.

M.V. Shlyupikov

## England and Ireland in XIX–XXI centuries. Historiography of the international interaction

In the article the issues of the historiography of the international interaction of England and Ireland over the past two centuries are examined. Anglo-Irish relations are extremely complex and unique. The historical fates of England and Ireland have been intertwined for hundreds of years. The XIX and early XX centuries in the context of Anglo-Irish relations is the time of colonial dependence, the growth of the national identity of the Irish, the struggle for national liberation, which took various forms. The author's focus is on the historiography analysis of Anglo-Irish relations over the course of a new and recent era, which will enable to identify debatable issues and unsolved problems and give a new interpretation to the research. The problems of historiography of serious social, national, and religious-political contradictions that had a significant impact on the development of Great Britain, Anglo-Irish relations, attracted the attention of political and social circles in many countries of the world were comprehensively studied by the author. The author argues the thesis that the active development of research on Anglo-Irish international cooperation makes it imperative to rethink the development of historiography, to track changes in approaches to issues of Western European integration, the nature and perspectives within European relations, their impact on European security and integration. The author concludes that the scientific study of the history and present Anglo-Irish relations is aggravated by national, religious and political predilections, that the prospects for solving the «Irish issue», the historical fate of a united Ireland («islands-states»), the policy of Great Britain, Ireland, European Union in new realities require additional research.

*Keywords:* England, Ireland, international relations, historiography, colonial dependence, national liberation movement, dominion, Ulster crisis.

### References

- 1 Kolpakov, A.D. (1967). Irlandiia v russkoi i sovetskoi istoricheskoi literature [Ireland in the Russian and Soviet historical literature]. *Novaia i noveishaia istoriia — New and recent history*, 2, 138–154 [in Russian].
- 2 Trukhanovsky, V.G. (1958). *Noveishaia istoriia Anhlii [The newest history of England]*. Moscow: Sotsekhiz [in Russian]; Petryaev, K.D. (1958). *Kurs lektzii po istorii Frantsii, Hermanii, Anhlii, Irlandii i SShA, 1871–1914 hh. [A course of lectures on the history of France, Germany, England, Ireland and the USA, 1871–1914]*. Kiev: Izdatelstvo Kievskoho universiteta [in Russian]; Erofeev, N.A. (1959). *Ocherki po istorii Anhlii 1815–1917 hh. [Essays on the history of England in 1815–1917]*. Moscow: IMO [in Russian]; Kertman, L.E. (1968). *Heohrafiia, istoriia i kultura Anhlii [Geography, history and culture of England]*. Moscow: Vysshiaia shkola [in Russian].
- 3 Connolly, J. (1969). *Rabochii klass v istorii Irlandii. Otvoevanie Irlandii [The working class in the history of Ireland. The conquest of Ireland]*. Moscow: Prohress [in Russian].
- 4 Gol'man, L.I. (1955). Irlandskii vopros v I Internatsionale i borba Marksa i Enhelsa za printsipy proletarskogo internatsionalizma [The Irish Question in the First International and the struggle of Marx and Engels for the principles of proletarian internationalism]. *Iz istorii borby Marksa i Enhelsa za proletarskuiu partiiu – From the history of the struggle of Marx and Engels for the proletarian party*. Moscow: Politizdat [in Russian].
- 5 Gol'man, L.I. (1961). Marks i Enhels o kolonialnom zakabalenii Irlandii Anhliei v period anhliiskoi burzhuaiznoi revoliutsii [Marx and Engels on the colonial enslavement of Ireland by England in the period of the English bourgeois revolution]. *Iz istorii marksizma: sbornik statei k 140-letiiu rozhdeniia F.Enhelsa – From the history of Marxism. Collection of articles for the 140th anniversary of the birth of F. Engels*. Moscow [in Russian]; Gol'man, L.I. (1960). Razoblachenie F.Enhelsom burzhuaiznykh falsifikatorov Irlandii [Disclosure by F. Engels of the bourgeois falsifiers of Ireland]. *Novaia i noveishaia istoriia – New and recent history*, 3, 54–70 [in Russian].
- 6 Norman, E.R. *A History of Modern Ireland (1603–1923)*. London, 1966.
- 7 Brose, O. (1959). *Church and Parliament*. London; McCaffrey, L.J. (1966). *Daniel O'Connell at the Repeal Year*. Kentucky.
- 8 Mansergh, N. (1965). *The Irish question 1840–1921*. London; Woodham-Smith, C. (1962). *The Grate Hunger. Ireland 1845–1849*. New York; Beckett, J.C. (1966). *The Making of Modern Ireland, 1600–1923*. London.

- 9 Yerofeev, N.A. (1957). Chartizm i kolonialnaia politika Anhlii [Chartism and the colonial policy of England]. *Novaia i noveishaia istoriia – New and recent history, 1*, 75–93 [in Russian]; Yerofeev, N.A. (1977). *Anhliiskii kolonializm v seredine XIX veka [English colonialism in the middle of the XIX century]*. Moscow: Nauka [in Russian].
- 10 Young, G.M., & Handcock, W.E. (Eds.). (1956). *English historical documents, 1833–1864*. London, Vol. XII.
- 11 Tarle, E.V. (1917). *Irlandiia v seredine XIX veka [Ireland in the middle of the XIX century]*. *Knihii dlia chteniia po istorii novoho vremeni – Book for reading on the history of the new time, Vol. 1*. Moscow [in Russian]; Tarle, E.V. (1957). *Irlandiia ot vosstaniia 1798 h. do ahrarnoi reformy nyneshnego ministerstva [Ireland from the uprising of 1798 to the agrarian reform of the current ministry]*. Coll. Vol. 1. Moscow [in Russian].
- 12 Bagramov, L.A. (1957). *Immigranty v SShA [Immigrants in the USA]*. Moscow: Nauka [in Russian].
- 13 Bogina, Sh.A. (1962). *Irlandtsy v SShA (50–60-ye hh. XIX v.) [Irish in the USA (50–60s of the 19th century)]*. *Novaia i noveishaia istoriia – New and recent history, 6*, 149–153 [in Russian].
- 14 Yerofeev, N.A. (1956). «Velikii holod» 1846–1848 hh. v Irlandii [The Great Famine of 1846–1848 in Ireland]. *Novaia i noveishaia istoriia – New and recent history, 1*, 59–72 [in Russian].
- 15 Beckett, J.C. (1966). *The making of modern Ireland 1603–1923*. London; Moody, T.W., & Martin, F.X. (Eds.). (1967). *The course of Irish history*. Cork; Woodham-Smith, C. (1962). *The Great Hunger. Ireland 1845–1849*. New York.
- 16 Kosarev, A.I. (1958). *Izбирatelnaia reforma 1867 h. v Anhlii [Electoral reform of 1867 in England]*. *Vestnik Moskovskogo universiteta – Bulletin of Moscow University, 2*, 54–71 [in Russian].
- 17 Nemova, I.E., & Fomichev, V.N. (1969). *Obzor hazetnykh materialov po irlandskomu voprosu iz arkhiva F.Enhelsa [Review of newspaper materials on the Irish issue from the archive of F. Engels]*. *F.Enhels i ego vremia – F. Engels and his time*. Moscow [in Russian].
- 18 Chernyak, Ye.B. (1962). *Massovoe dvizhenie v Anhlii i Irlandii v kontse XVIII- nachale XIX vv. [The mass movement in England and Ireland in the late XVIII-early XIX centuries]*. Moscow: Nauka [in Russian].
- 19 Vinogradov, V.N. (1965). *U istokov leiboristskoi partii: 1889–1900 [At the origins of the Labor Party: 1889–1900]*. Moscow: Nauka [in Russian].
- 20 Sogrin, V.V. (1966). *Britanskii liberalizm: etapy razvitiia i techeniia [British liberalism: stages of development and trends]*. *Novaia i noveishaia istoriia – New and recent history, 4*, 28–42 [in Russian].
- 21 Kolpakov, A.D. (1966). *Krasnaia paskha [Red Easter]*. *Voprosy istorii – Questions of history, 4*, 213–216 [in Russian]; Kolpakov, A.D. (1965). *Irlandiia — ostrov miatezhnyi [Ireland is a rebellious island]*. Moscow: Nauka [in Russian].
- 22 O'Hegarty, P.S. (1952). *A History of Ireland under the Union. 1801–1922*. London; Martin, F.K. (1967). *Leaders and Men of the Easter Rising: Dublin, 1916*. London; Edwards, O.D., & Pyle, F. (1968). *1916. The Easter Rising*. London; Forth the banners go. Reminiscences of William O'Brien as told to Edward MacLisaght. (1969). Dublin; Cathal O'Shaixnon (Eds.). (1959). *Fifty years of liberty hall*. Dublin.
- 23 Kunina, V.E. (1973). *Maikl Devitt — syn irlandskogo naroda: 1846–1906. Stranitsy zhizni i borby [Michael DeWitt — the son of the Irish people: 1846–1906. Pages of life and struggle]*. Moscow: Mysl [in Russian].
- 24 Yerofeev, N.A. (1977). *Anhliiskii kolonializm v seredine XIX veka [English colonialism in the middle of the XIX century]*. Moscow: Nauka [in Russian].
- 25 Kolpakov, A.D. (1976). *Irlandiia na puti k revoliutsii, 1900–1918 hh. [Ireland on the road to revolution, 1900–1918]*. Moscow: Izdatelstvo MHU [in Russian].
- 26 Gol'man, L.I. (Eds.). (1980). *Istoriia Irlandii [History of Ireland]*. Moscow: Mysl [in Russian].
- 27 Saprykin, Yu.S. (1980). *Istoriia Irlandii [History of Ireland]*. Moscow: Vysshiaia shkola [in Russian].
- 28 Erofeev, N.A. (1980). *Anhliiskii kolonializm i stereotip irlandtsa v XIX veke [English colonialism and the stereotype of the Irish in the XIX century]*. *Novaia i noveishaia istoriia – New and recent history, 5*, 57–68 [in Russian].
- 29 Vinogradov, K.B., & Kushnir, S.A., (1982). *Charlz Parnell. Stranitsy politicheskoi biohrafii [Charles Parnell Pages of political biography]*. *Novaia i noveishaia istoriia – New and recent history, 5*, 139–155 [in Russian].
- 30 Orlova, M.E. (1983). *Rabochii klass Velikobritanii i osvoboditelnaia borba irlandskogo naroda [The working class of Great Britain and the liberation struggle of the Irish people]*. Moscow: Nauka [in Russian].
- 31 Vinogradov, K.B. (1973). *Devid Lloid Dzhordzh [David Lloyd George]*. Moscow: Mysl [in Russian].
- 32 Polyakova, E.Yu. (1982). *Olster: istoki trahedii [Ulster: the origins of the tragedy]*. Moscow: Nauka [in Russian].
- 33 Istratov, V.N., & Kolpakov, A.D. (1982). *Trahediia Olstera [The tragedy of Ulster]*. *Novaia i noveishaia istoriia – New and recent history, 2*, 39–55 [in Russian].
- 34 Zaborov M.A. (1982). *Rabochee dvizhenie Velikobritanii: natsionalnye i rasovye problemy [The labor movement in the UK: national and racial issues]*. Moscow: Nauka [in Russian].
- 35 Matyunin, E.N. (1983). *Olster: istoki krizisa i sovremennost [Ulster: the origins of the crisis and the present]*. Leningrad: Znanie [in Russian].
- 36 Gribin, N.P. (1980). *Trahediia Olstera [The tragedy of Ulster]*. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniia [in Russian].
- 37 Istratov, V.N. (1984). *Leiboristy i natsionalnye problemy v Severnoi Irlandii, Shotlandii, Uelse [Laborites and national problems in Northern Ireland, Scotland, Wales]*. Moscow: Izdatelstvo Moskovskogo universiteta [in Russian].
- 38 Biryukov, I.D. (1985). *Olster: krizis britanskoi imperialisticheskoi politiki (1968–1984 hh.) [Ulster — the crisis of British imperialist politics: 1968–1984]*. Moscow: Nauka [in Russian].
- 39 Shakhnazarov, O.L. (1986). *Irlandiia: nereshennye problemy [Ireland: unsolved problems]*. Moscow: Nauka [in Russian].
- 40 Zagladina, H. (1987). *Olster — novaia faza konflikta [Ulster — a new phase of the conflict]*. *Mirovaia ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniia – World economy and international relations, 3*, 83–87 [in Russian].
- 41 Tolstov, S.V. (1988) *Olsterskii krizis: burzhuaiznye modeli politicheskogo urehulirovaniia [Ulster crisis: bourgeois models of political settlement]*. *Novaia i noveishaia istoriia – New and recent history, 1*, 33–50 [in Russian].

- 42 Riddell, P. (1970). *Fire over Ulster*. London.
- 43 Rose, R. (1971). *Government without consensus. An Irish perspective*. London.
- 44 Harris, R. (1972). *Prejudice and tolerance in Ulster. A study of neighbours and «strangers» in a border community*. Manchester.
- 45 De Pea, L. (1974). *Raskoloty Olster [The Cleaved Ulster]*. Moscow: Prohress [in Russian].
- 46 Wallace, M. (1971). *Northern Ireland: 50 years of self-government*. Newton Abbot.
- 47 O'Connor Lysaght, D.R. (1970). *The Republic of Ireland*. Cork.
- 48 Boulton, D. (1973). *The UVF 1966–1973. An anatomy of loyalist rebellion*. Dublin.
- 49 Greaves D. (1974). *Irlandskii krizis [The Irish Crisis]*. Moscow: Prohress [in Russian].
- 50 Hewitt, C. (1981). Catholic grievances, catholic nationalism and violence in Northern Ireland during the civil rights period: a reconsideration. *British Journal of Sociology*, Vol. 32, 3, 362–380; O'Hearn, D. (1983). Catholic grievances, catholic nationalism: a comment. *British Journal of Sociology*, Vol. 34, 3, 438–445; Hewitt, C. (1983). Discrimination in Northern Ireland: a rejoinder. *British Journal of Sociology*, Vol. 34, 3, 446–451.
- 51 Kerr, A. (1996). *Perceptions. Cultures in conflict*. Derry.
- 52 Polyakova, E.Yu. (1990). Severnaia Irlandiia: istoki konflikta [Northern Ireland: the origins of the conflict]. *Novaia i noveishaia istoriia – New and recent history*, 6, 43–53 [in Russian].
- 53 Orlova, M.E. (1994). *Severnaia Irlandiia: opyt preobrazovaniia v raskolotom obshchestve [Northern Ireland: the experience of transformation in a divided society]*. Moscow: Nauka [in Russian].
- 54 Orlova, M.E. (1998). Modernizatsiia i mirnyi protsess v Severnoi Irlandii [Modernization and the Peace Process in Northern Ireland]. *Polis: politicheskie issledovaniia – Polis: Political Studies*, 2, 48–58 [in Russian].
- 55 Bower Bell, J. (1993). *The Irish Troubles*. New York.
- 56 Bew, P., & Patterson, H. (1985). *The British state and the Ulster-crisis: from Wilson to Thatcher*. London.
- 57 MacDonald, M. (1986). *Children of wrath: Political violence in Northern Ireland*. Oxford; Curtis, L. (1984). *Ireland: the propaganda of war: the British media and the battle for hearts and minds*. London.
- 58 Tim Pat Coogan. IRA. (1995). London.
- 59 Horowitz, D.L. (1994). *Conflict and the incentives to political accommodation Northern Ireland and politics of reconciliation*. Cambridge.
- 60 Orlova, M.E. (1997). Trudnyie poiski mira v Severnov Irlandii [The difficult search for peace in Northern Ireland] *Politicheskii protsess i ego protivorechiia – The political process and its contradictions*. Moscow: Nauka [in Russian].
- 61 Miroshnikov, A.V. (2001). *Vosstaniia i reformy. Irlandskii natsionalizm ot ustanovleniia Unii do Bratstva feniev (1800–1858) [Uprising and reform. Irish nationalism from the establishment of the Union to the Fenian Brotherhood (1800–1858)]*. Voronezh: TsCHKI [in Russian].
- 62 Vinogradov, V.N. (2009). Chelovek u vlasti. U.E. Hladston v rossiiskoi i sovetsskoi spravochnoi i uchebnoi literature [Man in power. W.E. Gladstone in the Russian and Soviet reference and educational literature]. *Istoriia mirovykh tsivilizatsii: chelovek vo vlasti i pered litsom vlasti – History of world civilizations: a man in power and in the face of power*. Krasnoyarsk [in Russian].
- 63 Mill, J.St. (2005). *Anhliia i Irlandiia [England and Ireland]*. Kharkov [in Russian].
- 64 O'Grada. Ireland. A new economic history. 1780–1939. (1995). Oxford.
- 65 Solovyova, T.S. (1999). *Religioznaia politika liberalnykh tori v Anhlii (20-e hody XIX v.) [The religious policy of liberal Tories in England (20s of the XIX century)]* Moscow: Izdatelstvo MHU [in Russian].
- 66 Ivanov, O.A. (2003). Severoirlandskaia problema i ee izucheniie otechestvennymi istorikami (1980–1990-e hh.) [The Northern Ireland problem and its study by Russian historians (1980–1990s)]. *Metamorfozy istorii – Metamorphosis of history*, Vol. 3, 248–265 [in Russian].