

Б.М. Мелисова<sup>1\*</sup>, А.Р. Альмухаметов<sup>1</sup>, Д. Натан<sup>2</sup>, К.А. Затов<sup>1</sup>

<sup>1</sup> *Египетский университет исламской культуры Нур-Мубарак, Алматы, Казахстан;*

<sup>2</sup> *Университет Сент-Джонс, Нью-Йорк, Америка*

(E-mail: b.melissova@gmail.com, alirauuf59@mail.ru, nathanj@stjohns.edu, kairat\_1966@list.ru)

## Философские и религиозно-этические аспекты прав интеллектуальной собственности

В статье рассмотрены вопросы эволюции интеллектуальной собственности в современном обществе и проанализированы ее философские и религиозно-этические аспекты. Внимание уделено происхождению авторского права. Интеллектуальная собственность имеет значительное значение, поскольку защищает интеллектуальные достижения, влияющие на множество аспектов жизни, и может рассматриваться как проявление коллективного разума человечества. Эта сфера охватывает важнейшие области, способствующие развитию и благополучию общества. Поэтому для каждого, кто вовлечен в общественные отношения, важно активно взаимодействовать с интеллектуальной собственностью для обеспечения собственного прогресса и роста. На сегодняшний день предпринимались попытки объяснить, проанализировать и утвердить систему интеллектуальной собственности. Однако эти усилия оказались недостаточными. Несмотря на существование определений, общество все еще не до конца понимает, что такое интеллектуальная собственность и как эффективно работать в этой сфере. В таких условиях сложность и уникальность этой формы собственности часто не учитываются. Основная цель данного исследования — проанализировать взгляды ученых и мыслителей на интеллектуальную собственность и понять масштабы и необходимость научных усилий для ее развития.

*Ключевые слова:* собственность, религия, ислам, этика, философия, интеллектуальная собственность, авторское право.

### Введение

В современную эпоху интеграции духовная собственность, известная с древности, стала важным явлением для информационного общества. В связи с этим в исследовании интеллектуальной собственности появилось новое направление — личные права интеллектуальной собственности. Д.Ф. Бабенко отмечает, что «философское понимание собственности заключается в нахождении личностного смысла в объектах, с которыми взаимодействует человек, то есть в идеальном продолжении индивидуальности и личности в окружающих «объектах» (социальных отношениях)». Новый подход к философскому мышлению в стране, связанный с моральными правами, привел к тому, что моральные права стали рассматриваться как способ понимания концепции собственности, включая все ее формы. Вопрос о праве собственности на произведения и информацию остается актуальным для исследователей. Однако в эпоху социокультурной глобализации, когда ментальная собственность является ключевым аспектом перехода к обществу знаний, возникает вопрос о соотношении собственности на духовные ценности и собственности на знания, интеллект и информацию. Только, решив эти вопросы, можно будет установить механизмы формирования смыслов, применимые к изучению права собственности на духовные ценности [1].

Как отмечает М. Кабай: «Авторское право является одним из самых древних институтов в области интеллектуальной собственности». Понятие авторского права возникло в то время, когда умственное творчество стало оформляться как отдельное направление. В античные времена, например, осуждалось заимствование чужих произведений, даже с незначительными изменениями. В Древней Греции существовал закон, согласно которому оригинальные тексты признанных пьес должны были храниться в архивах для контроля их сохранности при постановке спектаклей [2]. При наличии различных противоречивых интересов, касающихся интеллектуального труда, появляется проблема определения прав на интеллектуальную деятельность. Таким образом, авторское право сформировалось на фоне прогресса умственной деятельности и необходимости правового регулирования [2]. До недавнего времени понятие «интеллектуальная собственность» не имело четкого определения. Тем не

\* Автор-корреспондент. E-mail: b.melissova@gmail.com

менее, уже более 500 лет назад в Европе эта форма собственности находилась под защитой и контролем закона.

Ситуация быстро меняется, и традиционные «вечные ценности», такие как золото и материальные блага, отходят на второй план. С распространением интеллектуальной собственности мир вступает в эпоху информационной революции, где интеллектуальный труд становится ведущей производительной силой, играющей важную роль в экономическом и социальном развитии. Научно-технический прогресс и нужды общества порождают новые объекты защиты, такие как программное обеспечение и топология интегральных схем. Традиционные объекты авторского права также эволюционируют, полностью интегрируясь в информационную среду и утрачивая свои привычные формы. Мыслительная деятельность постоянно развивается, демонстрируя как количественные, так и качественные изменения [3].

#### *Методы исследования и источники*

Современная наука активно ищет новые методы и инструменты для работы с огромным разнообразием источников. На данном этапе наблюдается изменение парадигм в социальных науках, с акцентом на междисциплинарный подход. Исследования в области историко-религиоведческих аспектов интеллектуальной собственности в исламе и светском обществе требуют анализа и понимания множества различных явлений. Это обстоятельство обуславливает необходимость применения широкого спектра методов из таких областей, как история, религия, право, экономика и философия. В статье применяется синтез различных исследовательских подходов. Основной подход позволил исследовать механизмы реализации и развития прав интеллектуальной собственности на основе опыта зарубежных стран. Проведен анализ философских и религиозно-этических аспектов. Рассмотрены материалы исследователей, касающиеся интеллектуальной собственности в исламе и законодательстве Республики Казахстан, а последовательный подход помог определить степень защиты прав интеллектуальной собственности. Проанализированы работы, данные и законодательные акты, связанные с вопросами интеллектуальной собственности.

#### *Обсуждение*

Прежде чем исследовать концепцию интеллектуальной собственности, необходимо рассмотреть вопрос о соотношении духовного и материального, а также общее понимание собственности в трудах известных ученых-классиков. Если говорить о классических трудах в области религиоведения, то М. Вебер в своей широко известной работе 1905 года «Протестантская этика и дух капитализма» раскрыл практическое влияние религии (протестантизма) на взаимосвязи капитализма. Согласно изученной литературе, на Западе значение религии, особенно морали и этики, стало производным и зависимым от экономической производительности. Иными словами, если ценности и принимались в то время, то это были ценности, имеющие материальную основу. По мнению исследователя Д.Ф. Бабенко, в работах Маркса и Энгельса функционирование человеческого развития подробно анализируется на основе взаимосвязи между собственностью и показателями религиозного и материального развития, что характерно для работ Маркса и Энгельса [1]. Нематериальная сторона жизни не получила существенного освещения в трудах самого Маркса. Для таких мыслителей, как Владимир Сергеевич Соловьев, «философское значение собственности заключается в идеальном продолжении личности в вещах». По его мнению, если человек лишен всех духовных богатств, он превращается в «пустую оболочку». Поэтому, чтобы жить подлинной и полноценной жизнью, недостаточно иметь «я», нужно еще и иметь «что-то свое». По его мнению, зло общества заключается не в личной собственности или наследственном богатстве, не в распределении труда и не в различии материальных благ, а в «полиархии», в ложном понимании истинного порядка общества, в установлении материи на высшем уровне и в экономической «полиархии». Она заключается в сокращении других видов деятельности как средства получения прибыли [1].

Николай Александрович Бердяев высказывался о собственности как о сущности, имеющей духовный характер, а не просто материальный. В своей книге «Человек и машина» он исследует, как экономика влияет на человеческое существование и подчеркивает, что экономика, хотя и необходима для функционирования общества, не является основной целью жизни. Бердяев акцентирует внимание на том, что истинный смысл жизни не связан исключительно с материальными аспектами и что духовное состояние оказывает влияние на экономические отношения в обществе.

Другие исследователи, такие как Густав Шпет, изучают специфику собственности через призму задач и личных качеств, необходимых для регулирования этих отношений. Сергей Булгаков, в свою очередь, преобразует проблему собственности из социальной и экономической плоскости в этическую и духовную. Евгений де Роберти, анализируя социальные и психологические факторы, подчеркивает, что психологические явления следует объяснять с точки зрения социальных и биологических условий. Влияние религиозного модернизма на философские течения, такие как экзистенциализм, социальное христианство Шестова и Бердяева, а также философия единения Флоренского и Франка, также имеет значительное значение.

Работы Булгакова, де Роберти, Макса Вебера и Георга Зиммеля стали основой для целостного подхода к изучению собственности. В современных исследованиях, таких как работы Эриха Соловьева, Владимира Фофанова, Юрия Давыдова и Михаила Антонова, были развиты модели экономического индивида и исследованы вопросы религиозной и социальной собственности. Эти исследования способствовали созданию комплексной модели, охватывающей различные аспекты собственности [1].

Исследования в области интеллектуальной собственности редко фокусируются на философских, исторических и религиозных аспектах, а также на сравнении религиозных и светских этических норм. Большинство ученых концентрируются на интерпретации различных форм собственности, оставляя сравнительный анализ в стороне.

Е.Г. Кожегина отмечает, что соблюдение этических норм в контексте интеллектуальной собственности может снизить риск возникновения трудовой исключительности в таких областях, как инновации и изобретения. При изучении международных этических практик, связанных с интеллектуальной собственностью, следует обратить внимание на так называемые моральные права. Эти права отражают общественный интерес в защите интеллектуальных произведений и основаны на предположении, что интеллектуальная продукция служит не только личным интересам, но и более широким общественным целям [4].

При рассмотрении интеллектуального труда как собственности с религиозной точки зрения можно заметить, что в традиционных религиях существуют схожие подходы к регулированию таких вопросов. В большинстве религиозных учений воровство рассматривается как нарушение моральных норм и этических принципов. Эти нормы не устаревают и охватывают все аспекты человеческой жизни, включая вопросы интеллектуальной собственности.

Исламский подход к интеллектуальной собственности служит примером такой религиозной оценки. Поскольку невозможно охватить все религии в одной статье, сосредоточимся на исламе, учитывая, что значительная часть населения Казахстана, даже если и не практикует активно, относится к суннитскому ханафитскому мазхабу.

Мнение исламских учёных о интеллектуальной собственности разнится. Одна группа считает, что шариат ограничивает право собственности только материальными объектами, на которые владельцы имеют права. Другие ученые признают интеллектуальную собственность и утверждают, что если человек затратил личное время или ресурсы на создание книги или научного открытия, то он имеет исключительное право распоряжаться результатами своей деятельности и получать от них выгоду. Они приводят пример, что в исламской традиции, если верующий занял место в мечети раньше других, он имеет право не освобождать это место. Также стоит отметить, что на Исламском конгрессе по фикху в 1984 году в Кувейте была вынесена фетва о признании интеллектуальной собственности, опираясь на приведённый хадис [5].

В исламской истории защита интеллектуальной собственности и инноваций рассматривалась как ключевой аспект исламского права. Исламские учёные и юристы признали важность охраны прав изобретателей и творцов. Ранние исламские общества высоко ценили знания и новаторские идеи, что способствовало созданию механизмов для защиты интеллектуальной собственности. Принципы справедливости, честности и уважения к индивидуальной изобретательности лежат в основе концепции интеллектуальной собственности в исламском праве, придавая этой сфере значимость и защиту.

Чтобы понять позицию ислама относительно защиты интеллектуальной собственности, важно рассмотреть его подход к определению собственности в целом. Как мусульмане, так и западные учёные разработали различные определения понятия «собственность», чтобы предоставить ясное представление о том, что подразумевается под этим термином. В арабском языке слово «собственность» переводится как «аль мал», а его множественное число — «аль амваль». Этот термин происходит от арабского глагола «мала», который означает «наклоняться» или «склоняться». Таким образом, «аль

мал» буквально означает то, что находится под контролем и владением кого-либо, будь то физическое имущество или иной объект [6].

С исламской точки зрения авторское произведение представляет собой ценность, аналогичную «малу», что означает, что оно может быть предметом сделки или контракта. Таким образом, интеллектуальная собственность считается имеющей значимую ценность и может использоваться в рамках договорных отношений. Кража интеллектуальной собственности рассматривается как нарушение, за которое может последовать наказание, включая лишение свободы [6].

Влияние исламских принципов на современные законы об интеллектуальной собственности заметно в разных правовых системах по всему миру. Примером может служить Дом мудрости (Байт аль-Хикма), основанный халифом аль-Мамоном в 820-е годы в Багдаде. Эта исламская библиотека содержала ценные материалы, особенно по философии, которые использовались в теологических спорах. Труды переводились и тиражировались, и важно отметить, что информация об авторах оставалась достоверной и не искажалась. Это свидетельствует о существовании системы авторских прав в исламском мире даже в те времена и о том, что люди были осведомлены о правилах этой области.

В Аяте 188 Суры Бакара Священного Корана говорится: «Не присваивайте незаконно имущества друг друга и не подкупайте судей, чтобы намеренно присвоить часть собственности других людей грешным путем». Этот Аят подчеркивает, что присвоение чужого имущества любым недозволенным шариатом способом считается нарушением.

П.Н. Юшманов отмечает, что термин «интеллектуальная собственность» охватывает два вида частной собственности: 1. Осязаемая собственность, такая как торговая марка или книга; 2. Неосязаемая собственность, которая включает в себя объекты авторского права, такие как научные теории или изобретения в виде идей, хранящиеся в разуме учёного [7]. Юшманов утверждает, что если собственность относится к первому виду, то есть к материальной собственности, как дозволенной модели, то человеку предоставляется право владеть ею и распоряжаться ею, включая использование или продажу. Государство в таком случае обязано защищать эти права и обеспечивать возможность распоряжаться собственностью, а также запрещать посягательства на нее со стороны других. П.Н. Юшманов отмечает: «Торговая марка является материальной ценностью в исламе, поскольку она относится к дозволенной шариатом торговле» [7].

Доказательством данного подхода является хадис, в котором пророк Мухаммад сказал: «Кто первый сделал что-то, это принадлежит ему» (хадис от Ибн Дауда, считается «слабым», то есть не основным). Этот хадис подтверждает, что если человек создал, перевел или написал что-то, он имеет право считать это своим произведением. Это также относится к работам, где авторы используют анализ и обобщение, собирая информацию и формулируя собственные выводы.

Если же умственный капитал относится ко второму виду собственности, как, например, научная теория или идея, которую владелец еще не изложил письменно или не записал, она остается частной собственностью владельца. Владелец имеет право продать идею или обучить других, если она имеет ценность в исламе. При этом человек, получивший эту идею по шариатским причинам, может использовать ее без ограничений, установленных первым владельцем, согласно законам шариата.

Такое же правило применяется к каждому, кто приобрел книгу, диск или кассету с интеллектуальным содержанием, будь то научное или литературное. Как и в случае с чтением и использованием информации, человек имеет право копировать, продавать или дарить этот материал. Однако приписывать научное произведение другому автору не разрешается, поскольку это считается ложью и подделкой, что в шариате является запретным [7].

Концепция авторского права, ориентированная на защиту прав создателей и авторов, имеет глубокие корни в признании интеллектуальной собственности в истории ислама. Акцент на охране прав собственности, включая интеллектуальную собственность, отражает более широкие принципы справедливости, закрепленные в исламском учении. Историческая динамика прав интеллектуальной собственности в исламе продолжает влиять на современные дискуссии о важности признания и защиты интеллектуальных творений и инноваций.

Сегодня достижения в области интеллектуальной деятельности — мысли и идеи — становятся важнейшим условием прогресса страны, превосходя по значимости традиционные природные ресурсы. В отличие от предыдущих эпох, когда материальные ресурсы были главными факторами, современное общество ставит интеллектуальный компонент на первое место, поскольку он оказывает значительное влияние на развитие. Как отмечает Г. Сакенкызы, «на ранних этапах развития общества

результаты интеллектуальной деятельности не рассматривались как самостоятельные объекты правоотношений» [8].

Интеллектуальная собственность является неотъемлемой частью современного мира, и её истоки можно проследить до древних времён. Например, в Античной Греции существовали привилегии, выдаваемые за изобретения. Согласно исследователю В.В. Дубоделу, в Древнем Риме уже в V веке до н.э. можно найти упоминания об интеллектуальной собственности. В исторических материалах описаны случаи кражи интеллектуальных произведений во время литературных соревнований в Александрии [9].

Исследователь Г. Рейнольдс определяет интеллектуальную собственность как «термин, используемый для описания произведений ума, таких как произведения искусства, книги, фильмы, формулы, изобретения, музыка и другие процессы, созданные или принадлежащие одному человеку или группе людей». Сегодня интеллектуальный капитал защищён различными формами правовой охраны, такими как авторское право, патенты и законы о коммерческой тайне.

Рейнольдс также отмечает: «Закон об авторском праве защищает произведения искусства, книги, фильмы и музыку; патентный закон охраняет изобретения; а закон о коммерческой тайне защищает информацию. Законодательство об авторском праве, патентах и коммерческой тайне вместе формирует комплексный свод законов, регулирующих вопросы владения интеллектуальной собственностью» [10].

Иными словами, принципы и общий характер концепции интеллектуальной собственности сохранились с древних времен. Одним из самых ранних документов, признающих результаты творческого труда, была Декларация Венецианской Республики 1474 года. Согласно этому документу, изобретатель определенного вида транспорта имел исключительное право запрещать другим производить такую систему в течение десяти лет [11].

По мнению исследователя А.Ю. Оборского, в XVII и XVIII веках в Европе было принято множество законов, предоставляющих авторам приоритетные права на распоряжение своими изобретениями.

Исследователь Е.В. Бадулина отмечает, что первым значимым источником в области интеллектуальной собственности стал британский Статут Королевы Анны 1710 года, в котором были установлены процедуры защиты авторов опубликованных произведений на срок до 14 лет. По ее данным, в 1793 году во Франции был принят первый закон об охране авторских прав, предоставляющий авторам исключительное право на публикацию своих произведений при жизни и в течение 10 лет после смерти; в 1810 году был принят статут об издании и авторской собственности, а в 1864 году вступило в силу новое положение о статуте литературной собственности. Аналогичные нормы были введены в Пруссии в 1794 году. Исторические источники показывают, что срок действия исключительных прав постепенно увеличивался.

Бадулина также приводит данные о том, что в Италии первые нормы об авторском праве были установлены в 1826 году, в Сардинии и Австрии — в 1846 году, в Бельгии — в 1814 году, в Голландии — в 1796 году, в Мексике — в 1871 году, в Венесуэле — в 1880 году, в США — в 1790 году, в Испании — в 1834 году (с 1879 года в Испании предоставлено исключительное право наследникам на срок 80 лет). Интересно, что в Дании исключительные права авторов были признаны с 1741 по 1857 год. Бадулина также указывает, что в таких странах, как Греция и Румыния, первая защита авторов осуществлялась не в рамках гражданского, а в рамках уголовного права [12].

Сам термин «интеллектуальная собственность» впервые был использован в 1769 году в издании *The Monthly Review*. Согласно В.В. Дубоделу, термин «интеллектуальные права» был представлен только в конце XIX века Е. Пикаром. Хотя термин появился в XIX веке, он стал активно использоваться лишь в XX веке [13].

Значительный прогресс в области интеллектуальной собственности наблюдается с конца XIX века. Важными этапами стали принятие Парижской конвенции по охране промышленной собственности в 1883 году и Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений в 1886 году.

По мнению В.В. Дубодела, значительное влияние оказало и Мадридское соглашение 1891 года, которое положило начало системе международной регистрации прав интеллектуальной собственности. В 1893 году Парижская и Бернская конвенции были объединены в Объединенный международный секретариат по охране интеллектуальной собственности, который стал предшественником Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), созданной в 1970 году. ВОИС сего-

дня играет ключевую роль в организации работы экспертов в различных областях интеллектуальной собственности.

В контексте информационного общества значение интеллектуальной собственности стремительно растет и продолжает оставаться актуальной темой. Поэтому в данной статье рассматриваются различные философские, исторические и религиозные аспекты происхождения интеллектуальной собственности [9].

А.Ю. Оборский отмечает: «Современное понятие “интеллектуальная собственность” как объект правовой охраны сформировался в мировой практике после Стокгольмской конференции 1967 года, где была подписана Конвенция, учредившая Всемирную организацию интеллектуальной собственности. Эта организация действует в системе Организации Объединенных Наций и выполняет функции регистрации и содействия в охране и управлении интеллектуальной собственностью на международном уровне». Важно подчеркнуть, что ВОИС играет ключевую роль в определении задач и стандартов в области интеллектуальной собственности.

Как указано в п. 8 ст. 2 Стокгольмской конвенции, интеллектуальное имущество охватывает, прежде всего, литературные, художественные и научные произведения, исполнительскую деятельность артистов, звукозаписи, радио- и телевизионные передачи, изобретения, научные открытия, промышленные образцы, товарные знаки и другие объекты. Эти категории подлежат охране и регулированию в рамках международного правового поля, что позволяет обеспечить защиту и справедливое управление результатами интеллектуальной деятельности [11; 20–26]. В данной статье можно заметить, что понятие интеллектуального труда, как мы упоминали ранее, расширяется от более узких представлений, существовавших в древних цивилизациях. Становится очевидным, что мир движется в интеллектуальное пространство, где защита и управление результатами творческой деятельности приобретают все большее значение.

Определение «интеллектуальная собственность» обрело четкие очертания и было реализовано на практике в различных странах. В Республике Казахстан термин «интеллектуальная собственность» начал активно использоваться в научном контексте в начале 1990-х годов. В независимом Казахстане защита интеллектуальной собственности стала новой и важной сферой государственного управления [8]. В ст. 125 гл. 3 Гражданского кодекса Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года с изменениями от 22 июля 2024 года дано следующее определение интеллектуальной собственности: «В случаях и в порядке, установленных настоящим Кодексом и иными законодательными актами, признается исключительное право гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной творческой деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, продукции физического или юридического лица, выполняемых ими работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т.п.)».

В следующем пункте этой статьи уточняется: «Использование результатов интеллектуальной творческой деятельности и средств индивидуализации, которые могут быть объектом исключительных прав (интеллектуальной собственности), может осуществляться третьими лицами только с согласия правообладателя».

Эти положения отражают современное состояние правовой системы Казахстана в сфере интеллектуальной собственности. Казахская система создала условия для надлежащей охраны прав на интеллектуальные результаты, что свидетельствует о высоком уровне правового регулирования в данной области. Однако исследования и развитие продолжаются: новые объекты интеллектуальной собственности возникают, а способы их использования и защиты модернизируются.

Совершенствование механизмов защиты интеллектуальной собственности — это непрерывный процесс, который существенно влияет на статус страны на международной арене. Эффективная защита интеллектуальных прав способствует развитию научного опыта, культуры, литературы и искусства, а также применению научно-технических достижений и международному обмену.

### *Результаты*

Одним из ключевых условий прогресса наций является не изобилие природных ресурсов, а результаты человеческой мудрости, идеи и основанные на них изобретения. В отличие от предыдущих эпох, когда материальные ресурсы были решающим показателем, сегодня всё большее значение приобретают мыслительные и аналитические факторы, оказывающие глобальное влияние на развитие общества. На ранних этапах общественного прогресса результаты интеллектуального труда не рассматривались в качестве самостоятельного объекта правоотношений [2].

Слово «интеллект» обозначает умственную деятельность и мышление, которыми человек занимается. Как отмечает М. Кабай: «Исходя из этимологии данных слов, мыслительная деятельность представляет собой особую форму активности человека, основанную на его умственной деятельности. В отечественной литературе она обозначается как „духовный труд“ или „духовное производство“, в отличие от „материального производства“, направленного на создание материальных ценностей» [2].

Эта трансформация в понимании интеллектуальной собственности подчеркивает её растущее значение в современном мире. Идеи и инновации становятся основой для достижения прогресса и благосостояния, что делает защиту интеллектуальных прав важной для развития общества и экономики.

Регулирование инновационного прогресса является неотъемлемой частью государственной политики современных стран. Этот важный инструмент направлен на обеспечение стабильного и сбалансированного материального роста, а также на повышение качества жизни через создание возможностей для повышения конкурентоспособности экономики. Одним из ключевых аспектов этого процесса является становление и развитие рынка интеллектуальной собственности, а также коммерциализация научных работ и идей.

В современных условиях интеллектуальная собственность становится всё более важным фактором развития страны во всех сферах. Эффективное управление и защита интеллектуальных прав способствуют созданию инновационной среды, которая, в свою очередь, способствует научно-техническому прогрессу, развитию культуры и искусства, а также улучшению качества жизни. Это касается не только Республики Казахстан, но и всех стран мира, стремящихся к интеграции в глобальную экономику и укреплению своих позиций на международной арене [14].

Выше был произведен анализ по понятию интеллектуального труда. Также необходимо отметить про пробелы, которые существуют в обществе. А.Ю. Оборский отмечает: «Оценивая современное состояние рынка интеллектуальной собственности, приходится констатировать, что он только начал формироваться. Проблема подготовки кадров в сфере управления интеллектуальной собственностью также остается нерешенной. Особенно актуальным становится открытие новых образовательных программ подобного профиля в различных вузах» [11; 20–26]. Исследование, проведенное М. Кабай, подчеркивает важные аспекты, касающиеся нарушения авторских прав и проблем в их защите. На основе его работы можно выделить несколько ключевых моментов:

1. Нарушения авторских прав: Наиболее распространённые нарушения авторских прав включают использование объектов без соответствующего разрешения от правообладателя. Это может проявляться в форме незаконного копирования, распространения, воспроизведения или публичного демонстрирования произведений. Отсутствие данных об авторах труда также является серьёзным нарушением, так как это может привести к лишению авторов признания их заслуг и прав на произведение.

2. Недостаточная реализация законодательства: Несмотря на то, что действующее законодательство содержит достаточную регламентацию для защиты авторских и смежных прав, на практике не все возможности, заложенные в нормах права, реализуются должным образом. Это может быть связано с несколькими факторами, такими как:

- неэффективное правоприменение: в некоторых случаях механизмы защиты прав могут быть неэффективными из-за недостаточной активности правообладателей в защите своих прав или из-за слабой работы правоохранительных органов;
- отсутствие осведомленности: недостаток информации и осведомленности среди широкой общественности и бизнес-сообщества о существующих правах и обязанностях может приводить к нарушению авторских прав;
- проблемы с доказательством: проблемы с предоставлением доказательств нарушения авторских прав и сложность в установлении правомерности использования объектов могут препятствовать эффективному применению законодательства.

3. Необходимость улучшения практической реализации: для улучшения защиты авторских прав требуется не только наличие законодательных норм, но и эффективное их применение на практике. Это включает в себя:

- увеличение правоприменительных мер: усиление контроля и мониторинга за соблюдением авторских прав, а также более строгие санкции за их нарушение;

- образование и осведомленность: проведение образовательных кампаний и тренингов для правообладателей, бизнеса и общественности по вопросам авторских прав и их защиты [2].

Источниками правового регулирования отношений, объектом которых выступают результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, как и, в целом, источниками гражданского права являются нормативные правовые акты, в том числе международные договоры, в которых участвует страна, общепризнанные принципы и нормы международного права, а также обычаи.

Адам Мур в «Стэнфордском справочнике по философии» отмечает, что защита интеллектуальной собственности имеет долгую историю, восходящую к Древней Греции и даже более древним временам. Самая ранняя запись о защите интеллектуальной собственности датируется 500 годом до н.э., в то время как самая ранняя запись об авторском праве датируется I веком н.э. Первая запись об авторском праве датируется I веком н.э. Несмотря на то, что в римском праве не существовало системы интеллектуальной собственности, римляне рассматривали способы защиты трудов интеллектуального труда [15].

Как пишет И.В. Понкин, защита прав интеллектуальной собственности в большей степени развилась в европейских странах в результате стремления регулировать и контролировать трудовую деятельность ремесленников (то есть печатников) с точки зрения государства [15]. Говоря об опыте других стран, следует отметить, что законодательный путь, привнесенный во Францию из европейских стран, близок к нашему. Так И.В. Понкин пишет: «В 1566 г. был издан Ордонанс Мулена, который явился первой законодательной попыткой в сфере авторского права во Франции. Ордонанс касался наложения на книготорговцев и издателей обязанности по получению соответствующих патентов, однако не содержал указаний на авторов произведений. Во Франции права авторов на их произведения были признаны и закреплены относительно полно и подробно только в 1793 г. с принятием Закона «Об авторских правах на литературные и художественные произведения». Однако стоит отметить, что даже эти нормативно-правовые системы авторских прав были гораздо более примитивными по сравнению с законодательствами об интеллектуальной собственности различных государств в настоящее время» [15].

#### *Выводы*

Казахстан активно работает над развитием и защитой интеллектуальной собственности, что отражается в национальных стратегиях и программах. Эффективная правовая база и поддержка инновационных инициатив помогают стране использовать интеллектуальные ресурсы для достижения экономического роста и развития [11; 356–375]. Следует также отметить, что в Казахстане проводится политика стимулирования в области коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. Эта политика опирается на несколько ключевых принципов:

1. Прозрачность взаимодействия: обеспечение открытого и понятного взаимодействия между всеми участниками процесса.
2. Защита прав и интересов: гарантия прав и интересов тех, кто занимается научными и техническими исследованиями, с целью получения результатов и прибыли.
3. Экономическое стимулирование: мотивация коммерциализации научно-технических разработок и их внедрение в ключевые сектора экономики.
4. Интеграция образовательных и научных институтов: создание связей между образовательными учреждениями, научными организациями, производством и инновационным развитием [12; 80–93].

Анализ трудов упомянутых исследователей демонстрирует, что религиозные, философские и этические аспекты тесно связаны с понятием интеллектуального труда. Принципы и нормы, основанные на моральных и социальных основах, остаются неизменными с древних времен. Важно отметить, что сам феномен интеллектуальной собственности стремится представить знания как нечто постоянное и фиксированное, почти как «вещь», которую можно использовать. В то же время современная конкурентная среда предлагает множество вариантов, динамических функций и различных типов знаний, которые могут быть или не быть объектами собственности.

На сегодняшний день интеллектуальная собственность играет ключевую роль в развитии и прогрессе. Права на интеллектуальную собственность предоставляют исключительные права на конкретные формы выражения или реализации идеи, а не на саму идею или концепцию. Это подчеркивает важность эффективного управления интеллектуальной собственностью для обществ, стремящихся к процветанию в будущем.

Современные общества должны объединяться и создавать ассоциации, которые будут формировать взаимосвязи и сотрудничество. Осведомленное и информированное общество, способное учитывать международный опыт, религиозные и философские взгляды, историю и экономические реалии, будет в состоянии более эффективно управлять интеллектуальной собственностью и использовать её в интересах развития.

### Список литературы

- 1 Бабенко Д.Ф. Проблемы собственности на духовные ценности: история и современность / Д.Ф. Бабенко // Гуманитарные и социальные науки. — 2014. — № 2. — С. 1–4.
- 2 Кабай М. История становления института интеллектуальной собственности / М. Кабай // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания — 2013. — № 19. — С. 1–5.
- 3 Гринь Е.С. Право интеллектуальной собственности: учеб. — Т. 1. Общие положения / Е.С. Гринь, В.О. Калятин, С.В. Михайлов; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. — М.: ООО «Издательство “СТАТУТ”», 2017. — 512 с.
- 4 Кожевина О.В. Этико-правовые детерминанты охраны интеллектуальной собственности на корпоративном уровне в цифровой экономике / О.В. Кожевина // Журн. СФУ. Гуманитарные науки. — 2022. — 15(7). — С. 978–986.
- 5 Сюкиййнен Л.Р. Фикх — источник современного права в арабских странах / Л.Р. Сюкиййнен // Право. Журн. Высшей школы экономики. — 2019. — № 4. — С. 24.
- 6 Naser M.A. Intellectual property: an Islamic perspective / M.A. Naser, W.H. Muhaisen. — Copyright Soc'y USA, 2008.
- 7 Юшманов П.Н. Мусульманское (исламское) право и интеллектуальная собственность: взгляды современных мусульманских правоведов / П.Н. Юшманов // Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века: сб. науч. тр. участников Междунар. науч.-практ. конф. — СПб.: Изд-во СПб. ун-та технологий управления и экономики, 2016. — С. 835–841.
- 8 Сакенкызы Г. Проблемы и перспективы развития интеллектуальной собственности в Республике Казахстан / Г. Сакенкызы // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. — 2020. — № 3–1. — С. 1–4.
- 9 Дубодел В.В. Интеллектуальная собственность: исторический аспект: сб. науч. ст. студ., магистр., аспирант. / В.В. Дубодел. — Вып. 25. — Минск: Изд-во «Четыре четверти», 2021. — С. 34–36.
- 10 Reynolds G. Ethics in information technology / G. Reynolds. Thomson Course Technology, 2003.
- 11 Оборский А.Ю. Охрана интеллектуальной собственности: история и современное состояние / А.Ю. Оборский // Экономика. Бизнес. Банки. — 2017. — № 6. — С. 20–26.
- 12 Бадулина Е.В. Право интеллектуальной собственности / Е.В. Бадулина, Д.А. Гаврилов, Е.С. Гринь, О.В. Добрынин, П.В. Крашенинников, А.Е. Молотников. — М.: Моск. гос. техн. ун-т им. Баумана, 2017. — С. 40.
- 13 Гринь Е.С. Право интеллектуальной собственности: учеб. — Т. 2 / Е.С. Гринь, В.О. Калятин, С.В. Михайлов; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. — М.: ООО «Издательство “СТАТУТ”», 2017. — 367 с.
- 14 Nurgalieva A. Analysis of the intellectual property market in the Republic of Kazakhstan / A. Nurgalieva, B. Kuantkan, K. Yelubayeva // Scientific journal “Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan”. — 2022. — 2. — P. 356–375.
- 15 Понкин И.В. История развития права интеллектуальной собственности. Первые нормативные правовые акты, касающиеся вопросов авторского права / И.В. Понкин // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер. Юридические науки. — 2013. — № 3. — С. 124–129.

Б.М. Мелисова, А.Р. Альмухаметов, Д. Натан, К.А. Затов

### Зияткерлік меншіктің философиялық және діни-этикалық мәселелері

Мақалада зияткерлік меншіктің тарихи даму жолы мен қазіргі кезеңдегі мәселелері, сондай-ақ зияткерлік меншікті қорғаудың эволюциясы және оның философиялық және діни-этикалық аспектілері талқыланды. Авторлар әртүрлі елдердегі авторлық құқықтың қалыптасуы мен дамуының тарихына назар аударып, ой еңбектерінің алғашқы белгілі дереккөздерін және авторлық құқықты реттеуге қатысты құралдарды сипаттайды. Зияткерлік меншіктің маңыздылығы оның ақыл-ой туындыларын қорғау арқылы өмірдің барлық дерлік аспектілеріне әсер ететін өзекті сала болуында. Бұл құбылысты адамзаттың ұжымдық ақыл-ойының нәтижесі ретінде де қарастыруға болады. Зияткерлік меншік қоғамның дамуы мен әл-ауқаты үшін аса маңызды. Сондықтан әрбір қоғамдық қатынастың субъектісі өзінің даму деңгейін қамтамасыз ету үшін зияткерлік меншік саласында белсенділік танытуы қажет. Қазіргі кезеңге дейін зияткерлік меншік жүйесін түсіну, талдау және растауға түрлі әрекеттер жасалды. Алайда, бұл әрекеттердің жеткіліксіз екендігі байқалады. Берілген анықтамаға қарамастан, қоғам зияткерлік меншіктің мәнін және онымен қалай жұмыс істеу керектігін толық түсінбейді. Осындай жағдай зияткерлік меншік түрінің күрделілігі мен бірегейлігін ескермей

калу нәтижесінде орын алады. Осы зерттеудің негізгі мақсаты — зияткерлік меншіктің қазіргі жағдайына қатысты зерттеушілер мен ойшылдардың талдауларын ұсыну, зияткерлік меншік ауқымын көрсету және оның дамуы үшін қажетті ғылыми күш-жігердің қажеттілігін анықтау.

*Кілт сөздер:* меншік, дін, ислам, этика, философия, зияткерлік меншік, авторлық құқық.

B.M. Melissova, A.R. Almukhametov, D. Nathan, K.A. Zatov

## Philosophical and religious-ethical aspects of intellectual property

In the article the progression of intellectual property in contemporary society, delving into its philosophical and religious-ethical dimensions were explored. It traces the origins of copyright and highlights the crucial role intellectual property plays in safeguarding intellectual achievements that influence numerous aspects of life, effectively representing the collective wisdom of humanity. The intellectual realm is integral to societal development and well-being, making it imperative for all participants in social interactions to engage with intellectual property to foster their progress and growth. Despite efforts to elucidate, analyze, and establish the intellectual property framework, these attempts have been inadequate. Although definitions are available, there remains a lack of comprehensive understanding within society regarding the nature of intellectual property and how to effectively manage it. This gap in comprehension may overlook the complexity and distinctiveness of intellectual property. The primary goal of this study is to examine the perspectives of scholars and thinkers on intellectual property, aiming to grasp the breadth and importance of scientific endeavors necessary for its advancement.

*Keywords:* property, religion, Islam, ethics, philosophy, intellectual property, copyright.

### References

- 1 Babenko, D.F. (2014). Problemy sobstvennosti na dukhovnye tsennosti: istoriia i sovremennost [Problems of ownership of spiritual values: history and modernity]. *Gumanitarnye i sotsialnye nauki — Humanities and social sciences*, 2, 1–4 [in Russian].
- 2 Kabai, M. (2013). Istoriia stanovleniia instituta intellektualnoi sobstvennosti [History of the formation of the Institute of Intellectual Property]. *Intellektualnyi potentsial XXI veka: stupeni poznaniia — Intellectual potential of the 21st century: stages of knowledge*, 19, 1–5 [in Russian].
- 3 Grin, E.S., Kaliatin, V.O., & Mikhailov, S.V. (2017). *Pravo intellektualnoi sobstvennosti. Obshchie polozheniia: Uchebnik [Intellectual property rights. General Provisions: Textbook]*. L.A. Novoselova (Ed.). Vol. 1. (Vols. 1-2.). Moscow: «STATUT» [in Russian].
- 4 Kozhevina, O.V. (2022). Etiko-pravovye determinanty okhrany intellektualnoi sobstvennostina korporativnom urovne v tsifrovoi ekonomike [Ethical and Legal Determinants of Intellectual Property Protection at the Corporate Level in the Digital Economy]. *Zhurnal Sibirskogo Federalnogo Universiteta. Gumanitarnye nauki — Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*, 15(7), 978–986 [in Russian].
- 5 Siukiiainen, L.R. (2019). Fikkh — istochnik sovremennogo prava v arabskikh stranakh [Fiqh is the source of modern law in Arab countries]. *Pravo. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki — Law. Journal of the Higher School of Economics*, 4, 24 [in Russian].
- 6 Naser, M.A., & Muhaisen, W.H. (2008). Intellectual property: an Islamic perspective. Copyright Soc'y USA.
- 7 Yushmanov, P.N. (2016). Musulmanskoe (islamskoe) pravo i intellektualnaia sobstvennost: vzgliady sovremennykh musulmanskikh pravovedov: uchebnoe posovie [Muslim (Islamic) law and intellectual property: views of Modern Muslim Jurists]. *Rol intellektualnogo kapitala v ekonomicheskoi, sotsialnoi i pravovoi kulture obshchestva XXI veka: sbornik nauchnykh trudov uchastnikov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii — The role of intellectual capital in the economic, social and legal culture of the 21st century society Collection of scientific papers of the participants International Scientific and Practical Conference*. Saint Petersburg: Izdatelstvo Sankt-Petersburgskogo universiteta tekhnologii upravleniia i ekonomiki, 835–841 [in Russian].
- 8 Sakenkyzy, G. (2020). Problemy i perspektivy razvitiia intellektualnoi sobstvennosti v Respublike Kazakhstan [Problems and prospects for the development of intellectual property in the Republic of Kazakhstan]. *Bolshaiia Evraziia: razvitiie, bezopasnost, sotrudnichestvo — Greater Eurasia: development, security, cooperation Astana*, 3–1, 1–4 [in Russian].
- 9 Dubodel, V.V. (2021). Intellektualnaia sobstvennost: istoricheskii aspekt [Intellectual property: historical aspect]. *Sbornik nauchnykh statei studentov, magistrantov, aspirantov — Collection of scientific articles by students, undergraduates, postgraduates*. Minsk: Izdatelstvo «Chetyre chetverti», 25, 34–36 [in Russian].
- 10 Reynolds, G. (2003). Ethics in information technology. Thomson Course Technology.
- 11 Oborskii, A.Yu. (2017). Okhrana intellektualnoi sobstvennosti: istoriia i sovremennoe sostoianie [Intellectual property protection: history and current state]. *Ekonomika. Biznes. Banki — Economy. Business. Banks*, 6, 20–26 [in Russian].
- 12 Badulina, E.V., Gavrilov, D.A., Grin, E.S., Dobrynin, O.V., Krashennnikov P.V., & Molotnikov, A.E. (2017). Pravo intellektualnoi sobstvennosti [Intellectual Property Rights]. *Moskovskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet imeni Baumana — Moscow State Technical University named after Bauman*, 40 [in Russian].

13 Grin, E.S., Kaliatin, V.O., & Mikhailov, S.V. (2017). *Pravo intelektualnoi sobstvennosti [Intellectual property right]*. Vol. 1–2. Moscow: ООО «Izdatelstvo «STATUT», 2 [in Russian].

14 Nurgalieva, A., Kuantkan, B., & Yelubayeva, K. (2022). Analysis of the intellectual property market in the Republic of Kazakhstan. *Scientific journal "Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan"*, 2, 356–375.

15 Ponkin, I.V. (2013). *Istoriia razvitiia prava intelektualnoi sobstvennosti. Pervye normativnye pravovye akty, kasavshiesia voprosov avtorskogo prava [History of Development of Intellectual Property Law. First Acts Concerning Questions of Rights of the Authors]*. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriia Yuridicheskie nauki — Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series Law*, 3, 124–129 [in Russian].

#### Сведения об авторах

**Мелисова Балжан** — PhD студент, кафедра религиоведения, Египетский университет исламской культуры Нур-Мубарак, Алматы, Казахстан; <https://orcid.org/0000-0002-8077-0704>;

**Альмухаметов Алий** — кандидат философских наук, ассоциированный доцент, кафедра религиоведения, Египетский университет исламской культуры Нур-Мубарак, Алматы, Казахстан; <https://orcid.org/0000-0002-6799-5626>;

**Натан Джей** — доктор философских наук, Университет Сент-Джонс, Нью-Йорк, США; <https://orcid.org/0000-0001-8099-1438>;

**Затов Кайрат** — доктор философских наук, профессор кафедры религиоведения, Египетский университет исламской культуры Нур-Мубарак, Алматы, Казахстан; <https://orcid.org/0000-0003-3705-7097>

#### Information about the authors

**Melissova Balzhan** — PhD student, Department of Religious Studies, Egyptian University of Islamic Culture Nur-Mubarak, Almaty, Kazakhstan; <https://orcid.org/0000-0002-8077-0704>;

**Almukhametov Aliy** — Candidate of Sciences in Philosophy, Associate Professor of the Department of Religious Studies, Egyptian University of Islamic Culture Nur-Mubarak, Almaty, Kazakhstan; <https://orcid.org/0000-0002-6799-5626>;

**Nathan Jay** — Doctor of Philosophy, Professor, St. John's University, New York, USA; <https://orcid.org/0000-0001-8099-1438>;

**Zatov Kairat** — Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Religious Studies, Egyptian University of Islamic Culture Nur-Mubarak, Almaty, Kazakhstan; <https://orcid.org/0000-0003-3705-7097>