

А.А. Сапунков*

*Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского, Омск, Россия
(E-mail: sapunkovy@mail.ru)*

Критика искусственного интеллекта и когнитивной науки: вспоминая о «чистом разуме»

Настоящая работа посвящена исследованию термина когнитивной науки и последствий подмены ею собственно науки. Автор рассматривает исторические примеры применения технологии тайного знания и исследует возможности использования с этой целью искусственного интеллекта правящими элитами в попытках удержать власть любой ценой. Автор ищет ответ на вопрос: «А какими доказательствами существования искусственного интеллекта и его невероятных потенциальных возможностей мы вообще располагаем?». Изучение причин широкого и быстрого распространения перехода к когнитивной науке и использованию искусственного интеллекта является важным в корреляции с нарастающим наложением множества кризисов, в том числе экономических, структурных, а также финансовых и социальных. Автор приходит к выводу, что новые вызовы и угрозы создают новые системы и институты, но изменить природу всего человечества ради корыстных интересов группы нереально. Даже будучи реализованной, такая система окажется нежизнеспособной и придет к упадку, поскольку резко снижает популяционное разнообразие, в том числе в его когнитивном проявлении.

Ключевые слова: когнитивная наука, искусственный интеллект, традиционная наука, сознание хипстера, технологический уклад, тайное знание, техномагия, футуроцид.

Введение

Термин «когнитивный» в настоящее время заполнил гуманитарные науки на Западе и активно проникает в российскую науку, где его употребление достаточно разнородно и не всегда оправдано. Если рассмотреть термин как некий символ, в терминах постмодернистской философии — симулякр, копию несуществующего оригинала, вырисовывается четкий образ системы, предназначенной не для научных целей — познания истины, законов мироздания и социума, а опознавательной системы свой/чужой, сложившейся в определенном страте социальной структуры «западного общества». Феномен можно обозначить как науку хипстеров, существующую не как способ познания, а как образ жизни, выделяющий из общей серой массы окружающих. С точки зрения христианской этики — это смертный грех гордыни, «Бог гордым противится, а смиренным дает благодать» [1] (Иак. 4:6).

Методология и методы исследования

При подготовке статьи использованы общенаучные методы изучения развития и формирования социального, анализ и синтез, системно-логический метод, на базе синхронного и диахронного сравнения. Основными методами исследования явились методы систематизации, системного анализа и обобщения, индукции и дедукции. Методологической основой исследования являются принципы историзма, объективности, единства общечеловеческих ценностей. Публикация является не обоснованием конкретной гипотезы или теории, а представляет в большей степени постановку вопроса о базовых направлениях развития социума и его перспективах, на основе максимально широкого междисциплинарного научного дискурса философов, теологов, филологов, правоведов и историков.

Результаты и их обсуждение

Развивая мысль о «гордыни» когнитивной науки, можно сделать вывод, что речь идет уже не о науке, собственно, а о постнауке, порожденной обществом посмодерна. Наука порождается особым мироощущением (новой ментальностью), порожденным мировыми религиями, без их этики, выраженной в учении о душе, наука теряет всякий смысл существования. Например, в литературе это выразилось тем, что, по мнению М.М. Бахтина, «мир эпоса» был сменен «миром романного слова», где «для эпоса характерно пророчество, для романа — предсказание. ... У романа новая специфическая проблемность; для него характерно вечное переосмысление — переоценка» [2; 473]. В политической

* Автор-корреспондент. E-mail: sapunkovy@mail.ru

истории на смену племенам, царствам и полисам приходят империи, которым нужны уже не просто подданные, а движимые этическим сознанием граждане. В юридической сфере — это «Право народов» (*Jus gentium*), превратившее Рим в невиданный ранее цивилизационный котел.

Постиндустриальное общество — это отказ от всего комплекса: наука без этики и души, наднациональные структуры глобализма, даже в литературе вытеснение романной научной фантастики синкретичным жанром полуэпоса — фэнтэзи. Духовная сфера хипстера не генерирует смыслы будущего, а ищет красочные образы в прошлом, обществах цензового (античность) или аристократического (феодализм) типа. Российская рок-группа «Ундервуд» дает точный художественный образ: «В крови у них мохито, а в душах — Мураками, для них Хемингуэй — книжонка вот и всё» [3]. Несомненно, романский текст Хемингуэя выпадает за рамки фэнтэзийного мышления хипстера.

Традиционное понимание науки транслирует крупнейший британский философ I половины XX в. А. Уайтхед: «Наука и искусство сознательно определили цель истины и красоты. С их помощью конечное сознание человечества предназначается к осуществлению собственной бесконечной плодотворности природы ... Церковь и ритуалы, монастыри со своими священными книгами, университеты с своим поиском знаний, медицина, право, торговля — все они являют собой ту устремленность к цивилизации, ... сохраняет для своего использования источники гармонии» [4; 326]. Надо отметить, что А. Уайтхед скончался в 1947 г., до повсеместного распространения термина-символа — когнитивность.

В 50-е гг. XX в., прежде всего в США, набирает силу междисциплинарное направление исследований (психология, лингвистика, компьютерные науки, культурная антропология, нейробиология и философия), которое получит название «когнитивной науки», другое именование — «когнитивная революция». Именно ученые данной группы стали пионерами в исследовании искусственного интеллекта. Не вдаваясь подробно в историографию, следует упомянуть двух Нобелевских лауреатов по экономическим наукам — Герберта А. Саймона (1978) [5] и Даниела Канемана (2002) [6], апологетов когнитивной науки. На фоне этого темы искусственного интеллекта и цифровизации становятся ведущими в научном дискурсе, страшно представить количество изданных на эту тему публикаций. Давление данного информационного вала больше всего имеет признаки направленной пропаганды, а не критического научного восприятия.

В то же время, от нелиберальных экономистов, то есть тех, кто еще когда-то в СССР изучал экономическую теорию, а не «эффективных менеджеров», всю полноту процессов воспринимающих исключительно через финансовые потоки и в России заслужено получивших прозвище «манегеров», поступает информация достаточно интересного содержания. Отмечается, что после финансового кризиса 2007–2008 гг. рост американской экономики держится исключительно на подъеме биржевых котировок 6 высокотехнологичных компаний, связанных с разработкой искусственного интеллекта, а за их вычетом никаких признаков экономического роста не наблюдается. Экономисты используют корректный термин явного «биржевого финансового пузыря», а с точки зрения права возникают подозрения о мошеннической афере мирового масштаба. Схлопывание «пузыря» несет невероятные катастрофические угрозы всей системе мировой экономики. Следовательно, налицо миф об искусственном интеллекте, который любыми способами необходимо поддерживать для решения краткосрочных (тактических) задач — не допустить крушения финансовых рынков прямо сейчас. В условиях сверхактивного социального мифотворчества рассчитывать на достоверность распространяемой информации крайне наивно.

Например, можно провести аналогию с известной публикацией академика РАН В.В. Адушкина, который на подобный заведомо засекреченный вопрос сделал вывод: «Так, миф или реальность геофизическое оружие? К сожалению, однозначного ответа на этот вопрос дать нельзя» [7]. Старая шутка спецслужб гласит: «Если у вас паранойя, это не значит, что за вами не следят». Строить стратегический анализ планетарного масштаба на информации заведомо принципиально непроверяемой и легко фальсифицируемой при наличии в качестве интересанта фальсификата глобального финансового капитала — это явное мифотворчество, но все голоса сомнения просто не воспринимаются научным и политическим дискурсом. Знаменитый афоризм М.М. Горького: «Образованные господа, распоряжайтесь, а закону не знайти ... Да — был ли мальчик-то, может мальчика-то и не было?» [8; 87].

При критичном рассмотрении возникает простой вопрос: «А какими доказательствами существования искусственного интеллекта и его невероятных потенциальных возможностей мы вообще располагаем?». Базовый критерий — наличие самосознания — недоказуем и непроверяем. По сути, речь идет лишь об огромных базах данных статистики, которую человек механически обработать не

может, но сам интеллект, который формирует логическую структуру для обработки, как был, так и остается человеческим, только обезличенным и безымянным. Подобная организация общества, только на технически более низком уровне описана в повести братьев Стругацких «Обитаемый остров» (1969), где на планете Саракш властвуют «Неизвестные Отцы» (в подцензурной версии — «Огненные Творцы»).

Вам говорят, что решение принимает машина, а по сути, это могут делать люди, которые её программируют, и контролировать данные процессы общественность принципиально не может. Ранее данный тип управления применялся различными тоталитарными сектами, а на уровне государства — держава ассасинов (исмаилитов-низаритов) Аламут, другое название Низаритское исмаилитское государство (1090–1273). Известна «значительная роль, которую сыграла тайная религиозно-политическая организация исмаилитов под названием Ад-да'ва в возникновении Фатимидского халифата и Царства Аламут ... [непубличная власть решившая] прибегнуть к системе «ячеечного» обращения верующих, отдаленно напоминающей маркетинговые схемы наших дней ... [современники] описывают процедуру обращения в исмаилизм, выделяя семь последовательных этапов обряда, в результате которых новый сторонник становится убежденным атеистом» [9; 148]. В современной историографии можно встретить описания Аламута, и как — «первая мусульманская террористическая организация» [10; 98], «среди их жертв — Низам аль-Мульк, покровитель учёности [создатель системы медресе] и визирь султана Мелик-Шаха» [11; 158]; и идеализацию режима Аламута — «политическая структура низаритов строилась на основе принципов взаимной любви и истинного внутреннего доверия» [12; 4]. Несмотря на то, что величайшее святотатство в исламе совершили не иноверцы, а исмаилиты-карматы в 930 г., которое описано ал-Фахри, — «набеги на Мекку из ал-Абтаха в течение восьми дней, убийство в Мекке и ее окрестностях около 30 тысяч человек и пленение такого же количества женщин и детей. Разграбление ал-Ка'бы, похищение «черного камня». Выкуп его ал-Муктади за 50 тысяч мискалей ... Кошунство Абу Тахира в ал-Ка'бе. Уход карматов из Мекки ... Извлечение трупов из колодца Замзам, очистка от крови колодца, стен ал-Ка'бы, всей мечети» [13; 34–35], показательно, что люди, совершившие это, продолжали причислять себя к мусульманам.

Технологию многоступенчатой «промывки мозгов» разумеется использовали не только исмаилиты, достаточно упомянуть тайные общества (ложи) масонов, возводившие себя к тамплиерам [14; 198], с сокрытием истинных целей через многоуровневое посвящение — «три первые степени являются лишь преддверием храма, истинное же масонство заключается в высших степенях; эти последние стали быстро количественно возрастать, сперва поднялись до девяти, потом до 33, наконец до 99» [15; 505]. В современной теории права наличие публичной власти считается неотъемлемым признаком государства, но крушение социальных систем может приводить к возникновению новых ранее невиданных форм, в том числе посредством искусственного интеллекта, социальных сетей и нейролингвистического программирования, посредством которых — «СМИ могут формировать как социальные нормы жизни и социального действия, так и анти-нормы, модели асоциального действия» [16; 177]. Приравняв естественный интеллект с искусственным, человек как бы снимает с себя ответственность за выбор между нормой и анти-нормой, полагаясь на неконтролируемую им полностью, по сути мистическую (непостижимую человеческим разумом) силу. Вопрос о безальтернативности подобного пути развития социума, внушаемый на глобальном уровне, явно заставляет задуматься о злонамеренности «кукловодов». В конце концов, мистически настроенные карматы Абу Тахира тоже верили, что творят благое дело.

Известной мистификацией является «Шахматный автомат» В. фон Кемпелена «Турок», известный с 1769 г. и ряд его подражателей, внутри управление аппаратом осуществлял живой человек. Современная машина уже сама обыгрывает человека в шахматы, это схоже с интеллектом, но в полной мере критериям такого не отвечает. «Когда Платон дал определение, имевшее большой успех: «Человек есть животное о двух ногах, лишенное перьев» [17; 433] (Опр. 415 а), Диоген оципал петуха и принес к нему в школу, объявив: «Вот платоновский человек!» [18; 226] (Кн. 6:40). Нет достоверных доказательств того, что искусственный интеллект, не более чем жалкое подобие мышления — «человек Платона», голем Иуды Льва бен Бецалея (легенда нач. XVII в.) или чудовище Франкенштейн из романа Мэри Шелли (1818), то есть сущность некоторой степени антропоморфности, лишенная творческого созидательного начала. Блестящей пародией на тупиковость сознания «тайного общества» в мировой литературе, безусловно, является роман Умберто Эко «Маятник Фуко» [19] (1988), по сути это приговор играм в искусственный интеллект, которые создают «путь в никуда», заикленный на самом себе. Ирония У. Эко в том, что если где-то есть среда, благоприятная для

«тайного общества», и если вы даже в шутку её коснётесь, то на таковое общество и наткнетесь, к вящему изумлению. Бороться за власть и престиж через тайное знание — технология, отработанная тысячелетиями, если искусственный интеллект предоставляет такие шансы — вероятность, что ими будут пользоваться, несомненна.

Сколько бы уровней сложности не нарабатывала машинная технология, источником ответственности может быть только человек и его сознание, человечество можно истребить, но заменить в этом невозможно. По выражению И. Канта: «На долю человеческого разума в одном из видов его познания выпала странная судьба: его осаждают, от которых он не может уклониться, так как они навязаны ему его собственной природой ... я определил специфику этих вопросов сообразно принципам и, обнаружив пункт разногласия разума самим с собой, дал вполне удовлетворительное решение их. Правда, ответ на эти вопросы получился не такой, какого ожидала, быть может догматически-мечтательная любознательность; её могло бы удовлетворить только волшебство, в котором я несведущ» [20; 9–12]. Ответ искусственного интеллекта для современного человека оказывается более приемлем, чем умопостроения И. Канта по вопросу «чистого разума»; сказка, магия и волшебство — простой, доступный, но чреватый последствиями выбор.

Отрыв интеллекта от человечности ставит вопрос о принципиальной безнравственности творимого искусственного интеллекта, на что обращают внимание религиозные деятели разных конфессий. Информация об озабоченности патриарха Московского и всея Руси Кирилла тем, что «если человечество теряет религиозную веру, особенно в условиях нарастания технологий, связанных с появлением искусственного интеллекта, то мы действительно входим в эпоху Апокалипсиса» [21], была распространена 11.09.2024 г. Агентством «Интерфакс». Само заявление было сделано на полях проходившего в Петербурге X Международного культурного форума «Культура XXI века: суверенитет или глобализм?», где также в официальном выступлении было заявлено: «Попытки западноевропейской философии XVIII–XIX веков представить религию как «детство человеческого разума» — именно так пытались представить религию такие философы, как Огюст Конт, Людвиг Фейербах или известный всем, особенно в нашей стране, Карл Маркс — в новейшее время были признаны совершенно несостоятельными, особенно после завершения драмы атеистического гуманизма XX века ... Сегодня мы наблюдаем активное «раскультуривание»; появилось даже особое понятие для описания вводимых в обиход практик — «новая нормальность» ... Антикультура всегда является антирелигиозной — она стремится лишить человека всякой духовной опоры и надёжной системы нравственных координат» [22].

Показательны и технологии когнитивной науки, которые апеллируют больше к чувственному интуитивному восприятию, чем к научно-логическому. Например, известный канадско-американский учёный Стивен Пинкер, специализирующийся в области экспериментальной психологии, психолингвистики и когнитивных наук, рассуждает: «Поможем убедительно продемонстрировать наше обыкновение использовать некоторые понятия в качестве метафор для других понятий, которые структурируют ... само мышление... вниз по кроличьей норе ... Базовые понятия: управляющие мышлением людей в повседневной жизни, могут оказаться такими же эксцентричными, как Фальшивая Черепаха или Королева Червей у Льюиса Кэрролла» [23; 111]. Далее следует критика логики причинно-следственных связей: «К несчастью, реальная жизнь нам часто подбрасывает сюжеты, которые с трудом укладываются в рамки этой игры ... 1 июля 1881 г. президент США Джеймс Гарфилд собирался сесть в поезд, и в этот момент некто Чарльз Гуито прицелился в него из винтовки и произвел два выстрела ... По современным меркам рана была несерьезной, и она не должна была оказаться смертельной даже во времена Гарфилда ... На суде Гуито неоднократно повторял: «Это доктора убили его, я же только в него стрелял». Но его слова не убедили присяжных, и в 1882 г. Гуито был повешен — еще один человек, чья судьба, оказалась зависимой от семантики глагола» [23; 114–115]. Данный текст ближе всего к софистике со множеством риторических украшений, но этими приемами автор лишь отвлекает внимание как умелый фокусник, а, по сути, парадокс абсолютно искусственный и «семантика глагола» здесь не причём. Хотя текст написан человеком (вероятно), логика от машины. Задача ИИ создать максимальную «логическую полноту картины», то есть учесть все возможные факты и их взаимодействия. Человеческий разум исходит из «сознательной неполноты», разделяя элементы события по их важности, Гуито совершил действия, которые должны были причинить смерть, все дальнейшее от его воли никак не зависело, искусны оказались доктора или нет, это не меняет вину Гуито и вердикт присяжных, и наказание обосновано. Разумеется, ИИ способен решать задачи подобной сложности, но кто будет его программировать? Кто даст целевые установки, что счи-

тать действием в интересах общественного блага? С высочайшей долей вероятности мы получаем не электронное правосудие, а IT-диктатуру. Возвращаясь к теме «антикультуры», надо особо выделить данную проблематику в праве, которое может плодотворно существовать только во взаимодействии с нравственностью [24], что особо остро осознавалось российской школой правоведения и, например, нашло отражение в трудах великого правоведа А.Ф. Кони [25]. «В условиях единства глобализационных процессов ... правовое регулирование процессов позволяющих противостоять глобальным социальным кризисам, становится приоритетом национальной безопасности» [26; 188].

Современное общество демонстрирует наложение множества экономических, в том числе структурных, а также финансовых и социальных кризисов. Обосновано ставится вопрос о крахе всей системы капитализма, которая генерировалась с «долгого XVI века», а по некоторым оценкам с XIV в. Программа «инклюзивного капитализма» и «великая перезагрузка» К. Шваба воспринимаются с огромным недоверием, как в странах «золотого миллиарда», и тем более «глобальным Югом». Неопределенности добавляют признаки надвигающейся Четвертой промышленной (технологической) революции, она же Индустрия 4.0, и Шестого технологического уклада (в том числе NBIC-конвергенция). Неспособность выработать образы и смыслы будущего в условиях глобального кризиса неизбежно ведет к единственно оставшейся программе — сохранению власти любыми средствами и способами, не считаясь с издержками, в том числе через примитивизацию системы, развал культуры и образования.

По сути, программу К. Шваба можно рассматривать как форму геноцида, ради предотвращения экоцида — кратное сокращение населения планеты должно снизить нагрузку на окружающую среду. Однако даже это, по замыслу проектантов, не решает проблему, достижение экологического баланса отодвигается в неопределенное будущее и программу уже Седьмого технологического уклада [27], «по прогнозам основой Седьмого технологического уклада будут выступать когнитивные технологии» [28; 20], в частности, «предложены три возможных сценария развития седьмого технологического уклада: трансгуманистический уклад, экологический уклад ... уклад интеллектуальных машин» [29; 40]. Маркером перехода к Седьмому укладу предполагается, «технологическая сингулярность» [термин введен фантастом Вернором Винджем] [30] ... — предполагаемое в теории событие, в котором искусственный интеллект становится способным к рекурсивному самосовершенствованию или даже к созданию более мощных и умных машин вплоть до того, что искусственный интеллект заменит человека. Технологическая сингулярность — это точка, в которой искусственный интеллект превосходит человеческий в такой степени, что достигается конвергенция человеческого и машинного интеллекта» [31; 73]. По крайней мере большая часть человечества должна поверить в превосходство машинного интеллекта, а действительно ли этот интеллект искусственный, или это просто коллективная маска правящей элиты уже не должно иметь значения, непостижимое обезличенное сакральное знание не подлежит оспариванию и образует новый неограниченный властный ресурс. Примечательно заявление в книге «Сингулярность близка» американского футуролога Рэя Курцвейла: «Я установил дату Сингулярности, представляющей собой глубокую и разрушительную трансформацию человеческих возможностей, как 2045 год» [32; 136], другие прогнозы дают человечеству немногим более времени. Выраженный «синдром Бога» у Р. Курцвейла не случаен, это претензия западной элиты на сохранение власти через монополию на новый вид насилия, когнитивного по форме. Отсюда неоднозначный термин — «футуроцид», как технологии уничтожения позитивных сценариев будущего.

Сознание хипстера, ориентированное не на будущее, а в прошлое, является адекватным социальным заказом системы. С этой точки зрения, реальная наука, по сути, превращается в техномагию — процесс, которой засекречен «черным ящиком», потребителю известен только запрос и результат, сам процесс абсолютно непрозрачен. Тайное знание приобретает силу власти, причем власти мистической, непостижимой и безликой, а потому неуязвимой. С данной точки зрения когнитивная наука, собственно наукой уже не является, а описывает для посвященных сложную систему шифрования для управления так называемым искусственным интеллектом, которому быть интеллектом совершенно не обязательно.

Можно назвать описанные процессы «теорией заговора», хотя заговор общемирового масштаба вряд ли возможен, а вот общий страх перед лицом неизбежного толкает различные элитные группы к согласованности действий для выживания. Также надо отметить и тщетность подобных ухищрений, человечество в своей истории пережило множество глубочайших кризисов, в том числе с угрозой полного вымирания («эффект бутылочного горлышка»), но обратить социокультурные процессы

вспять не удавалось еще никому, несмотря ни на какие ухищрения. Новые вызовы и угрозы создадут новые системы и институты, но изменить природу всего человечества ради корыстных интересов группы нереально. Даже будучи реализованной, такая система окажется нежизнеспособной и придет к упадку, поскольку резко снижает популяционное разнообразие, в том числе в его когнитивном проявлении. Отраженная в христианской этике эта мысль выражена в Послании апостола коринфянам: «Ибо надлежит быть и разномыслиям между вами, дабы открылись между вами искусные» [33] (1Кор. 11: 19). В данном смысле у искусственного интеллекта, как глобального единомыслия, единой логической архитектуры, нет шансов на долгосрочное доминирование.

Заключение

Уходящая элита всегда цепляется за власть и неизбежно проигрывает, а вот жертвы могут быть огромны. Особенно пугает то, что ядерное оружие как фактор международной политики теряет функцию сдерживания, что свидетельствует о панической утрате когнитивных способностей на системном уровне и когнитивная наука здесь не помогает. Как известно, сон разума рождает чудовищ.

В «эпоху перемен», когда в исторической временной точке одновременно сходятся завершения множества исторических циклов (техническая революция, смена технологического уклада и пр.) происходит глобальная ломка социальной организации общества, последствия которой непредсказуемы, в данных условиях неизбежно возникает соблазн абсолютизации возможностей некоей инновационной технологии, берущей на себя роль «мессии» — вершителя будущего. Однако при критическом осмыслении можно прийти к выводу, что реальные возможности новой технологии, потенциал её развития могут быть значительно преувеличены с целью управления массовым сознанием, подмены реального научного знания новым мифотворчеством, техномагией. Однозначные выводы сделать невозможно, но тот факт, что западная «когнитивная наука», по сути, самостоятельная отрасль, имеющая единую цель — развитие и продвижение искусственного интеллекта, крайне настораживает и заставляет задуматься: не имеем ли мы дело с глобальной злонамеренной «промывкой мозгов». Возникает вопрос: «Находимся ли мы еще в рамках парадигмы научного познания или уже вышли за её пределы и создаем некую наукообразную мифологию?».

Разумеется, это не исключает исследований когнитивности в рамках традиционного научного подхода, без навешивания на них искусственного ярлыка «когнитивной науки».

Список литературы

- 1 Соборное послание апостола Иакова // Библия. Синодальный перевод. Новый Завет. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.my-bible.info/biblio/biblija/posl_iakov.html.
- 2 Бахтин М.М. Эпос и роман (О методологии исследования романного слова) / М.М. Бахтин // Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет; ред. С. Лейбович. — М.: Художественная литература, 1975. — С. 447–483.
- 3 Ундервуд (рок-группа). Разведка с мудаками: текст песни. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://pesni.guru>.
- 4 Уайтхед А.Н. Приключения идей / А.Н. Уайтхед; науч. ред. С.С. Неретинапер; с англ. Л.Б. Тумановой. — М.: ИФРАН, 2009. — 383 с.
- 5 Пресс-релиз Нобелевского комитета по экономике за 1978 год. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/1978/press-release/>
- 6 Пресс-релиз Нобелевского комитета по экономике за 2002 год. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2002/press-release/>
- 7 Адушкин В.В. Это — миф... Или все-таки реальность? / В.В. Адушкин, С.И. Козлов // Независимая газета. Фед. № 123 (3803). 2006.04.21. Прил.: Независимое военное обозрение. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://nvo.ng.ru/armament/2006-04-21/6_weapontheyfear.html?ysclid=m0x76pvwny404024850.
- 8 Горький М. Жизнь Клима Самгина (сорок лет) / М. Горький // Полное собрание сочинений: художественные произведения: [В 25-ти т.]. — Т. 21 / гл. ред. Л.М. Леонов. — М.: Наука, 1974. — 576 с.
- 9 Завурбеков Ф.З. Роль института миссионеров Ад-да'ва в создании государств Фатимидский халифат и Аламут / Ф.З. Завурбеков // Ученые записки юридического факультета. — 2015. — № 38(48). — С. 146–151.
- 10 Ивушкина О.В. Генезис и развитие террористического движения в России в XIX–XXI вв. (истоки, идеологическая основа и финансирование) / О.В. Ивушкина, А.С. Баиров, А.С. Довгопольный // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. — 2020. — № 6(9). — С. 96–101.
- 11 Сальников С.П. Терроризм ассасинов / С.П. Сальников, Ш.Б. Байрамов, О.Е. Гер // Юридическая наука: история и современность. — 2018. — № 1. — С. 157–162.

- 12 Тавонофар М.А. Религиозно-философские и социально-политические воззрения низаритов Аламута / М.А. Тавонофар // *Вестн. Пед. ун-та.* — 2015. — № 3–2(64). — С. 3–7.
- 13 Ал-Фахри Али ибн Мухаммад ибн Абдаллах. Китаб талхис ал-байан фи зикр фирак ахл ал-адйан: Краткое разъяснение к перечню последователей разных вер: факсимиле рукописи / Ал-Фахри; отв. ред. М.Б. Пиотровский, краткое изложение содержания С.М. Прозоров. — М.: Наука; Восточная литература, 1988. — 170 с.
- 14 Гекеторн Ч.У. Тайные общества всех веков и всех стран / Ч.У. Гекеторн; изд., пер. с англ. Е.Н. Ахматовой. — СПб.: Типогр. Е.Н. Ахматовой, 1876. — 250 с.
- 15 Гессен Ю. Франк-масонство / Ю. Гессен // *Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона* 36а (72). — СПб.: Семановская типолит., 1902. — С. 502–509.
- 16 Чимаров С.Ю. Нейролингвистическое программирование: история и инструментарий / С.Ю. Чимаров // *Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления.* — 2007. — № 1(25). — С. 170–178.
- 17 Псевдо-Платон. Определения / Псевдо-Платон // Платон. Диалоги; сост., ред. А.Ф. Лосев, пер. с древнегреч. С.Я. Шейнман-Топштейн. — М.: Мысль, 1986. — С. 427–436.
- 18 Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген; ред. А.Ф. Лосев, пер. с древнегреч. М.Л. Гаспарова. — М.: Мысль, 1986. — 571 с.
- 19 Эко У. Маятник Фуко / У. Эко; пер. с итал. Е.А. Костюкович. — СПб.: Симпозиум, 2006. — 736 с.
- 20 Кант И. Критика чистого разума / И. Кант // *Собрание сочинений: [В 8-ми т.].* — Т. 3; ред. И.С. Андреева; пер. Н.О. Лосского. — М.: Чоро, 1994. — 741 с.
- 21 Патриарх Кирилл сказал, что мир приближается к Апокалипсису. 13:58, 2024. 09. 11. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/981528>.
- 22 Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на X Санкт-Петербургском международном форуме объединенных культур. Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси. Официальный сайт Московского Патриархата: Русская православная церковь. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6158099.html>.
- 23 Пинкер С. Субстанция мышления: Язык как окно в человеческую природу / С. Пинкер; пер. с англ. В.П. Мурат, И.Д. Ульяновой. — 2-е изд. испр. — М.: Либроком, 2016. — 560 с.
- 24 Малева Э.М. Нравственность в праве: историко-теоретический аспект / Э.М. Малева // *Социально-правовые регуляторы общественных отношений и вызовы современности: Материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию со дня рождения д-ра юрид. наук, проф., заслуженного юриста РФ Владимира Ильича Нижечека (23 сентября 2021 г.).* — Иркутск: Байкал. гос. ун-т, 2021. — С. 57–63.
- 25 Малева Э.М. § 6. Кони А.Ф. о нравственных началах в праве / Э.М. Малева // *Кризисные явления в праве: теория, история, пути преодоления: моногр.* — СПб.: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2021. — С. 259–264.
- 26 Сапунков А.А. Правовые реформы как ответ на глобальные социальные вызовы (уроки судебной реформы второй половины XIX века в России) / А.А. Сапунков, Н.А. Сапунков // *Науч. тр. Сиб. гос. ун-та физ. культуры и спорта.* — 2014. — № 19. — С. 188–195.
- 27 Козачек А.В. Седьмой технологический уклад: возможные глобальные экологические проблемы и соответствующие аспекты профессиональной подготовки инженера-эколога / А.В. Козачек // *Изв. Самар. науч. центра РАН.* — 2015. — Т. 17, № 5–2. — С. 477–489.
- 28 Низамова И.Р. Положение мировой экономики и экономики России в системе технологических укладов / И.Р. Низамова // *Управление экономическими системами: электрон. науч. журн.* — 2014. — № 11 (71). — С. 20.
- 29 Туккель И.Л. Седьмой технологический уклад: представления человека и машины / И.Л. Туккель, И.А. Гуков, Я.И. Жук [и др.] // *Инновации.* — 2023. — № 6 (296). — С. 40–49.
- 30 Vinge V. *Marooned In Realtime* / V. Vinge. — St. Martin's Press/Bluejay Books, 1986.
- 31 Мартин-Иогансон Э. Трансгуманизм: технологическая сингулярность или разрушение человечества? / Э. Мартин-Иогансон // *Философия хозяйства.* — 2022. — № 6 (144). — С. 68–81.
- 32 Kurzweil R. *The Singularity Is Near. When Humans Transcend Biology* / R. Kurzweil. — Viking; Published by the Penguin Group, 2005.
- 33 Первое послание к Коринфянам святого апостола Павла // Библия. Синодальный перевод. Новый Завет. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.my-bible.info/biblio/biblija/1posl_korif.html.

А.А. Сапунков

Жасанды интеллект пен когнитивті ғылымды сынау: «таза ақылға» оралу

Мақала когнитивті ғылым терминін және оның ғылымды алмастыруының салдарын зерттеуге арналған. Автор құпия білім технологиясын қолданудың тарихи мысалдарын қарастырады және осы мақсатта билеуші элиталардың кез келген жағдайда билікті ұстап тұру үшін жасанды интеллекті қолдану мүмкіндіктерін зерттейді. Бізде жасанды интеллект пен оның керемет әлеуетті

мүмкіндіктерінің қандай дәлелі бар? деген сұраққа жауап іздейді. Когнитивтік ғылымға көшудің және жасанды интеллекті қолданудың кең және жылдам таралу себептерін зерттеу көптеген дағдарыстардың, соның ішінде экономикалық, құрылымдық, сондай-ақ қаржылық және әлеуметтік дағдарыстардың артуымен байланысты маңызды болып саналады. Жаңа сын-қатерлер мен қауіп-қатерлерді жаңа жүйелер мен институттар жасайды, бірақ топтың пайдакүнемдік мүддесі үшін бүкіл адамзаттың табиғатын өзгерту шындыққа жанаспайды деген қорытынды жасалған. Тіпті жүзеге асырылған жағдайда да мұндай жүйе өміршең емес болып шығады, өйткені ол популяцияның өртүрлілігін, оның ішінде оның танымдық көрінісін күрт төмендетеді.

Кілт сөздер: когнитивтік ғылым, жасанды интеллект, дәстүрлі ғылым, хипстер санасы, технологиялық құрылым, құпия білім, техномагия, футуроцид.

A.A. Sapunkov

Criticism of artificial intelligence and cognitive science: a return to the “pure mind”

This paper examines the term cognitive science and the implications of using it to replace science proper. The author examines historical examples of secret knowledge technology and explores the possibilities of using artificial intelligence for this purpose by the ruling elites in their attempts to retain power at any cost. The author is looking for an answer to the question — what evidence do we even have for the existence of artificial intelligence and its incredible potentialities? Studying the reasons for the widespread and rapid spread of the transition to cognitive science and the use of artificial intelligence is important in the context of the increasing overlap of multiple crises, including economic, structural, financial and social crises. The author concludes that new challenges and threats create new systems and institutions, but it is unrealistic to change the nature of all humanity for the sake of the interests of one group. Even if implemented, such a system will be unsustainable and will decline because it drastically reduces the diversity of the population, including its cognitive manifestations.

Keywords: cognitive science, artificial intelligence, traditional science, hipster consciousness, technological mode, arcane knowledge, techno-magic, futurocide.

References

- 1 *Bibliia. Sobornoe poslanie apostola Yakova. Sinodalnyi perevod. Nobyi Zavet* [Synodal translation of the Bible. The Conciliar Epistle of the Apostle James. The New Testament]. (n.d.). Saint Petersburg: Sinodalnaia tipografiia. Retrieved from http://www.my-bible.info/biblio/biblija/posl_iakov.html [in Russian].
- 2 Bakhtin, M.M. (1975). Epos i roman. (O metodologii issledovaniia romannogo slova) [Epos and the novel (On the methodology of the study of the novel word)]. *Voprosy literatury i estetiki. Issledovaniia raznykh let — Questions of literature and aesthetics. Studies of different years*. Moscow: Khudozhestvennaia literatura [in Russian].
- 3 *Undervud (rok-gruppa). Razvedka s mudakami: tekst pesni* [Underwood (rock band). Scouting with assholes: lyrics]. (n.d.). Retrieved from <https://pesni.guru> [in Russian].
- 4 Whitehead, A.N. (2009). *Prikluchenii idei [Adventures of ideas]*. Moscow: IFRAN [in Russian].
- 5 Press-reliz Nobelevskogo komiteta po ekonomike za 1978 god [Press release of the Nobel Committee on Economics for 1978]. (n.d.). Retrieved from <https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/1978/press-release/> [in Russian].
- 6 Press-reliz Nobelevskogo komiteta po ekonomike za 2002 god [Press release of the Nobel Committee on Economics for 2002]. (n.d.). Retrieved from <https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2002/press-release/> [in Russian].
- 7 Adushkin, V.V., & Kozlov, S.I. (2006). *Eto — mif... ili vse-taki realnost?* [This is a myth... Or is it reality after all?]. *Nezavisimaya gazeta — Independent Newspaper*. Fed. No. 123 (3803). 2006.04.21. Retrieved from https://nvo.ng.ru/armament/2006-04-21/6_weapontheyfear.html?ysclid=m0x76pvwny404024850 [in Russian].
- 8 Gorky, M. (1974). *Zhizn Klima Samgina (sorok let)* [The life of Klim Samgin (forty years)]. *Polnoe sobranie sochinenii: khudozhestvennye proizvedeniia — Complete works of art: works of art. L.M. Leonov* (Ed.); (Vols. 1–25). Moscow: Nauka, 21 [in Russian].
- 9 Zavurbekov, F.Z. (2015). *Rol instituta missionerov Ad-da'va v sozdanii gosudarstv Fatimidskii khalifat i Alamut* [The role of the Institute of missionaries of al-da'wa in the creation of the states of the Fatimid Caliphate and Alamut]. *Uchenye zapiski yuridicheskogo fakulteta — Scientific notes of the Faculty of Law*, 38(48), 146–151 [in Russian].
- 10 Ivushkina, O.V., Bairov, A.S., & Dovgopoly, A.S. (2020). *Genesis i razvitie terroristicheskogo dvizheniia v Rossii v XIX–XXI vv. (istoki, ideologicheskaiia osnova i finansirovanie)* [Genesis and development of the terrorist movement in Russia in the XIX–XXI centuries (origins, ideological basis and financing)]. *Nauchnyi daidzhest Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii — Scientific digest of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 6(9), 96–101 [in Russian].

- 11 Salnikov, S.P., Bayramov, Sh.B., & Ger, O.E. (2018). Terrorizm assasinov [Terrorism of assassins]. *Yuridicheskaiia nauka: istoriia i sovremennost — Legal science: history and modernity*, 1, 157–162 [in Russian].
- 12 Tavonofar, M.A. (2015). Religiozno-filosofskie i sotsialno-politicheskie vozzreniia nizaritov Alamuta [Religious-philosophical and socio-political views of Nizarites of Alamut]. *Vestnik Pedagogicheskogo universiteta — Bulletin of the Pedagogical University*, 3–2(64), 3–7 [in Russian].
- 13 Al-Fakhri, Ali ibn Muhammad ibn Abdallah (1988). *Kitab talkhis al-baian fi zikr firak akhl al-adian: Kratkoe raziasnenie k perechniu posledovatelei raznykh ver: faksimile rukopisi [Kitab talkhis al-bayan fi zikr firak ahl al-adyan: A brief explanation to the list of followers of different faiths: facsimile of the manuscript]*. M.B. Piotrovskiy (Ed.); S.M. Prozorov. Moscow: Nauka. Vostochnaia literatura [in Russian].
- 14 Geketorn, Ch.U. (1876). *Tainye obshchestva vsekh vekov i vsekh stran [Secret societies of all ages and all countries]*. (E.N. Akhmatovoy, Trans). Saint Petersburg: Tipografiia E.N. Akhmatovoi [in Russian].
- 15 Hessen, Yu. (1902). Frank-masonstvo [Frank-Freemasonry]. *Entsiklopedicheskii slovar Brokgauza i Efrona 36a (72) — Encyclopedic dictionary of Brockhaus and Efron t. 36a (72)*. Saint Petersburg: Semenovskaia tipolitografiia [in Russian].
- 16 Chimarov, S. Yu. (2007). Neirolingvisticheskoe programmirovaniie: istoriia i instrumentarii [Neuro-linguistic programming history and tools]. *Upravlencheskoe konsultirovanie. Aktualnye problemy gosudarstvennogo i munitsipalnogo upravleniia — Management consulting. Current problems of state and municipal management*, 1(25), 170–178 [in Russian].
- 17 Pseudo-Plato (1986). Opredeleniia [Definitions]. *Platon. Dialogi — Plato. Dialogues*. A.F. Losev (Ed.); (S.Ya. Sheynman-Topshteyn, Trans). Moscow: Mysl [in Russian].
- 18 Diogenes Laertius. (1986). *O zhizni, ucheniiah i izrecheniiah znamenitikh filosofov [On the life, teachings and sayings of famous philosophers]*. A.F. Losev (Ed.); (M.L. Gasparova, Trans). Moscow: Mysl [in Russian].
- 19 Eco, U. (2006). *Maiatnik Fuko [Foucault's Pendulum]*. (E.A. Kostyukovich, Trans). Saint Petersburg: Simpozium [in Russian].
- 20 Kant, I. (1994). Kritika chistogo razuma [Critique of pure reason]. *Sobranie sochinenii — Collected works*. I.S. Andreeva (Ed.); (N.O. Losskiy, Trans). (Vols. 1–8). Moscow: Choro, 3 [in Russian].
- 21 Patriarkh Kirill skazal, chto mir priblizhaetsia k Apokalipsisu [Patriarch Kirill said that the world is approaching the Apocalypse]. (n.d.). Moscow, Informatsionnoe agentsvo Innterfaks, 13:58, 2024.09.11. Retrieved from <https://www.interfax.ru/russia/981528> [in Russian].
- 22 Vystuplenie Sviateishogo Patriarkha Kirilla na X Sankt-Peterburgskom mezhdunarodnom forumе obedinennykh kultur [His Holiness Patriarch Kirill's speech at the X St. Petersburg International Forum of United Cultures The press service of the Patriarch of Moscow and All Russia] (n.d.). Moscow, Ofitsialnyi sait Moskovskogo patriarkhata. Russkaia pravoslavnaia tserkov. Retrieved from <http://www.patriarchia.ru/db/text/6158099.html> [in Russian].
- 23 Pinker, S. (2016). *Substantsiia myshleniia: Yazyk kak okno v chelovecheskuiu prirodu [The substance of thinking: Language as a window into human nature]*. (P. Murat, I.D. Ulianovoi, Trans). Moscow: Librokom [in Russian].
- 24 Maleva, E. M. (2021). *Nravstvennost v prave: istoriko-teoreticheskii aspekt [Morality in law: a historical and theoretical aspect]*. Proceedings from Social and legal regulators of public relations and challenges of our time: *Mezhdunarodnaia nauchno-prakticheskaiia konferentsiia, posviashchennaia 100-letiiu so dnia rozhdeniia doktora yuridicheskikh nauk, professora, zasluzhennogo yurista RF Vladimira Ilicha Nizhecheka (23 sentiabria 2021 goda) — The International scientific and practical conference dedicated to the 100th anniversary of the birth of Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation Vladimir Ilyich Nizhechek, Irkutsk, September 23 In 2021*. (Pp. 57–63). Irkutsk: Baikalskii gosudarstvennyi universitet [in Russian].
- 25 Maleva, E.M. (2021). § 6. *Koni A.F. o нравstvennykh nachalakh v prave [§ 6. Koni A.F. on moral principles in law]*. *Krizisnye yavleniia v prave: teoriia, istoriia, puti preodoleniia: monografiia — Crisis phenomena in law: theory, history, ways of overcoming: monograph*. Saint Petersburg: Tsentр nauchno-informatsionnykh tekhnologii «Asterion» [in Russian].
- 26 Sapunkov, A.A., & Sapunkov, N.A. (2014). Pravovye reformy kak otvet na globalnye sotsialnye vyzovy (uroki sudebnoi reformy vtoroi poloviny XIX veka v Rossii) [Legal reforms as a response to global social challenges (lessons of judicial reform of the second half of the XIX century in Russia)]. *Nauchnye trudy Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta fizicheskoi kultury i sporta — Scientific works of the Siberian State University of Physical culture and sports*, 19, 188–195 [in Russian].
- 27 Kozachek, A.V. (2015). Sedmoi tekhnologicheskii ukhad: vozmozhnye globalnye ekologicheskie problemy i sootvetstvuiushchie aspekty professionalnoi podgotovki inzhenera-ekologa [The seventh technological order: possible global environmental problems and relevant aspects of professional training of an environmental engineer]. *Izvestiia Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk — Izvestia of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*, 17, 5–2, 477–489. [in Russian].
- 28 Nizamova, I. R. (2014). Polozhenie mirovoi ekonomiki i ekonomiki Rossii v sisteme tekhnologicheskikh ukhadov [The position of the world economy and the economy of Russia in the system of technological structures]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyi nauchnyi zhurnal — Management of economic systems: electronic scientific journal*, 11 (71), 20 [in Russian].
- 29 Tukkel, I.L., Gukov, I.A., Zhuk, Ya.I., Nedosekov, R.A., Pankratov, G.O., Pospelov, K.N., & Sorokina, D.M. (2023). Sedmoi tekhnologicheskii ukhad: predstavleniia cheloveka i mashiny [The seventh technological order: representations of man and machine]. *Innovatsii — Innovations*, 6 (296), 40–49 [in Russian].
- 30 Vinge, V. (1986). *Marooned In Realtime*. St. Martin's Press/Bluejay Books.
- 31 Martin-Johanson, E. (2022). Transgumanizm: tekhnologicheskaiia singuliarnost ili razrushenie chelovechestva? [Transhumanism: technological singularity or the destruction of humanity?]. *Filosofia khoziaistva — Philosophy of Economics*, 6 (144), 68–81 [in Russian].

32 Kurzweil, R. (2005). The Singularity Is Near. When Humans Transcend Biology. Viking; Published by the Penguin Group.

33 Pervoe poslanie k Korinfianam sviatogo apostola Pavla. Bibliia. Sinodalnyi perevod. Novyi Zavet [Synodal translation of the Bible. The First Epistle to the Corinthians by St. Paul the Apostle]. (n.d.). Saint Petersburg: Sinodalnaia tipografiia. Retrieved from http://www.my-bible.info/biblio/biblija/1posl_korif.html [in Russian].

Сведения об авторе

Сапунков Андрей — кандидат юридических наук, магистр юридических наук, магистр экономических наук, доцент теоретико-исторических правовых наук, доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета, Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского, Омск, Россия; <https://orcid.org/0000-0001-9719-0899>

Information about the author

Sapunkov Andrey — Candidate of law, Master of law sciences, Master of economics sciences, Associate professor of theoretical and historical legal sciences, Associate professor of the Department of Theory and History of State and Law, Faculty of Law, Omsk State University of the name F.M. Dostoevsky, Omsk, Russia; <https://orcid.org/0000-0001-9719-0899>