

Б.А. Досова

*Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова, Казахстан
(E-mail: bibigul.dosova@mail.ru)*

Гендерология и проблемы изучения темы «Женщина и война»

В статье делается попытка проанализировать методологические проблемы изучения исследовательской темы «Женщина и война» на примере участия советских женщин в Великой Отечественной войне. Автор приходит к выводу о том, что героизм женщин на войне, их повседневные военные будни мало отражены в советской и постсоветской историографии. Очевидность такой ситуации можно заметить при рассмотрении историографии Великой Отечественной истории, в которой женщина присутствует на второстепенных ролях. Изменить сложившуюся ситуацию возможно, если обратить внимание на современные исследовательские подходы, которые помогут раскрыть все грани повседневной жизни женщин в военные годы.

Ключевые слова: гендерология, феминология, Великая Отечественная война, история повседневности, микроистория.

Гендерология является относительно молодой наукой, о которой отечественные ученые узнали во второй половине 1990-х годов, на пару десятков лет позже, чем их зарубежные коллеги. Одной из ключевых исследовательских проблем гендерологии является изучение норм мужского и женского поведения, типов их характеров и взаимоотношений и т.д. В разные эпохи и у разных культур было свое представление о том, как должны вести себя представители разных полов.

Феминология — это междисциплинарная теория, исследующая широкий спектр проблем, начиная с вопросов женской половой идентификации и заканчивая «женской историей», мифологией, религией и философией «женского вопроса». Объектом изучения феминологии выступает женщина, ее поведение, а также закономерности ее социального положения. Предметом феминологии являются социально-политические, экономические, социально-психологические закономерности решения женского вопроса. Речь идет о дискриминации женщин, неравенстве полов и т.д.

Как видим, обе науки изучают проблемы полов, но объект исследования гендерологии шире, так как он касается проблем мужчин и женщин в одинаковой степени. Феминология же сосредоточена только на женских проблемах. Такой специальный интерес к «слабому» полу связан с тем, что приверженцы феминологии, в большей степени продукт всякого рода женских движений, и тогда и сейчас убеждены в доминировании гендерной асимметрии в пользу мужчин и, как следствие, в присутствии в истории неравенства полов. Поэтому, по мнению приверженцев феминологии, пристальное внимание к изучению женских проблем — это и есть так называемое восстановление баланса в изучении полов. Но общая цель этих двух очень нужных наук — это обеспечение гармонии мужской и женской половины человечества для общего достижения социальной гармонии в обществе [1].

«Историческая феминология (женская история, история женщин) — направление исторического знания, сформировавшееся в отдельную самоценную отрасль в середине 70-х годов XX в. Предмет исторической феминологии — это женщины в истории, история изменений их социального статуса и функциональных ролей. Задача исторической феминологии — изучение изменений опосредованной женским полом действительности в пространстве и во времени (то есть с учетом географической, этнокультурной и хронологической составляющей). Сведение предмета и задач исторической феминологии к женской истории как истории пережитой и увиденной глазами женщин, написанной с позиций только и именно женского опыта, принимается не всеми и остается дискуссионным. В западной гуманитаристике чаще используется термин «women's history», хотя после того, как в 1975 г. Нин Коч (Nunne Koch) ввела термин «феминология», дефиниция «историческая феминология» также обрела право на существование» [2].

Марксистское направление феминизма основано на «пороках» капиталистической системы: классовое неравенство, экономическая зависимость женщины от мужчины, а также гендерное неравенство, которое может исчезнуть только с исчезновением капитализма и классов. Марксисты считали, что в каждом классе женщины всегда уступали в правах мужчинам и поэтому только революционным путем можно уравнивать их в правах. Коммунистический строй освободит общество от классового

вой эксплуатации и гендерного неравенства. «Марксисты критикуют феминизм за буржуазность, за сосредоточенность на чувствах и оценках, феминистки обвиняют марксистов за смещение акцентов от пола к классу, за то, что они не выходят за пределы мужского видения мира» [3].

Марксистско-ленинский подход в гендерной политике был практически реализован в Советском Союзе. В советской исторической науке уделяли недостаточно внимания раскрытию женской повседневности. Женский вопрос вплоть до перестроечных дней не изучался, так как считалось, что он уже не актуален. О положении женщин в обществе писали еще первые руководители страны. И речь в основном шла о раскрепощении женщин, о том, что новая власть решила вопрос равноправия полов. Большевики выступали за освобождение женщин от рабского домашнего труда, несправедливого отношения к ней работодателей и т.д. Были поставлены под сомнение ценности традиционной патриархальной семьи. Советской пропагандой были предложены так называемые альтернативы традиционным брачно-семейным отношениям. В.И. Ленин считал, что необходимо активнее вовлекать женщин в государственно-управленческую деятельность. В своей речи на IV Московской общегородской беспартийной конференции работниц 23 сентября 1919 г. В.И. Ленин сказал: «Мы создаем образцовые учреждения, столовые, ясли, которые освободили бы женщину от домашнего хозяйства. И здесь именно на женщин более всего и ложится эта работа по устройству всех этих учреждений. Нужно признать, что сейчас в России таких учреждений, которые бы помогли женщине выбраться из состояния домашней рабыни, очень мало. Их имеется ничтожное количество, и те условия, в которые доставлена сейчас Советская республика, — условия и военные, и продовольственные, о которых говорили здесь вам товарищи подробно, — препятствуют нам в этой работе. Но все же надо сказать, что учреждения эти, избавляющие женщин от положения домашней рабыни, возникают всюду, где только есть малейшая к тому возможность» [4; 97-103]. Советская власть стремилась расширить права работающих женщин, включить их в профессиональные, гражданские, общественные институты. Успехи в эмансипации женщин в Советском Союзе были впечатляющими: женщинам были предоставлены равные права с мужчинами в общественной, трудовой, семейной жизни; они получили право на образование, право избирать и быть избранной в государственные органы власти, право на труд и равную зарплату. Если сравнивать, например, положение европейских женщин в довоенный период, то они бы позавидовали советским женщинам, так как, например, выход на массовый рынок труда женщины европейских стран обрели только после Второй мировой войны. С началом Великой Отечественной войны советские женщины еще получили право воевать. Не совсем, конечно же, «женское» право. Но, как говорится, механизм равноправия был запущен еще в 1917 г., и его уже невозможно было остановить.

Современная историческая литература уделяет недостаточное внимание изучению темы «Женщина и война». Говоря о войне, всегда делается акцент на подвигах мужчин, их роли в победе. И это понятно, так как всегда считалось, что война — дело мужское. Женщину не связывали с полем боя, в основном — с тылом. Да и военная повседневность женщин в тылу тоже мало изучена, а имеющиеся исследования носят однобокий характер. Многие аспекты так и остались «второстепенными». И такой исследовательский подход, безусловно, «обедняет» военную историю. Поэтому мы предлагаем изменить ситуацию и смелее включать женскую военную повседневность в активное поле исследования.

Известное мнение о том, что «у войны не женское лицо», с одной стороны, монополизирует право мужчин на участие и ведение войны, а с другой стороны, превозносит роль женщины в войне, при этом отдавая должное героизму женщин, отмечая неестественность и несправедливость тех страданий, которые испытывает женщина в военные годы. То есть само сочетание «женщина и война» является противоестественным, антигуманным, потому что женщина «дарит жизнь», а война эту жизнь забирает.

Общеизвестно, что в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в Советской армии служили 800 тысяч женщин. Наравне с мужчинами они осваивали нужные в военные годы профессии — летчик, танкист, зенитчик, пулеметчик, разведчик, снайпер, связист, медсестра и др. Героизм советских женщин был отмечен государственными наградами: около 150 тысяч женщин были награждены орденами и медалями, 95 женщин были удостоены высокого звания Героя Советского Союза [5]. Звания Героя Советского Союза были удостоены казашки Маншук Жиенгалиевна Маметова (23.10.1922 — 15.10.1943) — пулеметчица 100-й отдельной стрелковой бригады Калининского фронта, гвардии старший сержант (первая казахская женщина, которой было присвоено звание Героя Со-

ветского Союза) и Алия Нурмухамбетовна Молдагулова (25.10.1925 — 14.01.1944) — снайпер 54-й отдельной стрелковой бригады 22-й армии 2-го Прибалтийского фронта, ефрейтор [6].

Многие женщины сами просились на фронт. Большинство женщин не попали на передовую и выполняли роль медсестры, телефонистки, радистки. Но были и те, кто выполнял мужскую работу, летали на боевых самолетах, были снайперами, стрелками, автоматчиками, зенитчицами, танкистами, кавалеристами, матросами и десантниками. Женщины рисковали своей жизнью, так как хотели сами защищать свою родину, дом, семью и детей. «Однако явление «женщина на войне» не приобрело бы таких масштабов, если бы не острая необходимость в пополнении армии людскими ресурсами. Несмотря на желание женщин служить в боевых войсках, государство преимущественно направляло их в специальные войска, а также в войска тылового обеспечения. Это было обусловлено стремлением учесть специфику женского организма» [7].

Опять же, официальная справка о женщинах — Героях Советского Союза, содержащая в себе скупые биографические данные и преисполненные гордости сведения о проявленном героизме, с позиций современных требований к историческому сюжету, на наш взгляд, недостаточны. Не ученые, а в основном представители художественной литературы и кинематографа пытаются раскрыть все грани военной повседневности женщин, их разнообразные чувства, мысли. Ведь женщина обладает особой психологией, отличной от мужской. Поэтому ей было намного тяжелее переносить тяготы войны. Все пережитое на войне противоречило ее женскому естеству. Ей было тяжело не только физически, но и морально, так как не все однозначно относились к присутствию женщины на войне. Не секрет, что женщины в тылу с недоверием относились к женщинам на передовой. Особенно психологический дискомфорт испытали женщины после окончания войны. Так называемые «косые взгляды» приводили воевавших женщин в отчаяние.

Российские исследователи М.Х. Гугова, М.А. Текуева считают, что «в официальной историографии Великой Отечественной войны основное внимание было сосредоточено на политических причинах, на сражениях и событиях, военной стратегии и тактике, проблемах оккупированных территорий. В то же время практически неразработанной осталась тема влияния этой войны на женщин, их место и роль в военных событиях, значение женского вклада в разработку практик выживания в экстремальных условиях. Актуальность исследования женской военной повседневности состоит в создании новой истории Великой Отечественной войны — истории, увиденной глазами женщин как ее субъектов. Этот исследовательский прием позволит существенно дополнить официальные источники, изучить прежде скрытые для науки свидетельства «обыденного человека», не всегда солдата войны, но всегда — ее очевидца, участника, жертвы, изменившего в чрезвычайной ситуации привычные нормы жизни и выработавшего опыт выживания и продления жизни» [8, 78].

Героизм женщин на войне, их повседневные военные будни мало отражены в советской историографии. Можно упомянуть работы российских ученых В.С. Мурманцевой [9], Ю.Н. Ивановой [10]. В частности, работа В.С. Мурманцевой «Советские женщины в Великой Отечественной войне» была написана автором в 1974 г., затем переиздана в 1979 г. Автор на основе достаточного количества источников делает попытку раскрыть трудовой подвиг женщин советского тыла, подвиги женщин на фронтах, борьбу советских женщин против оккупантов в тылу врага. Книга написана в лучших традициях советской исторической науки. Факт того, что методологическую основу книги составили «произведения классиков марксизма-ленинизма, решения съездов партии, конференций и пленумов ЦК КПСС, доклады, статьи и речи руководителей партии и Советского государства...», а важным источником «послужили документы партийных, комсомольских, государственных и хозяйственных организаций, хранящиеся в ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ЦГАОР, ЦГАНХ СССР, Архиве МО СССР, Архиве ЦК ВЛКСМ» [11], говорит, с одной стороны, о фундаментальности работы, а с другой — о влиянии идеологии на результаты исследования. Опять же, в условиях доминирующих в советской исторической науке методологических установок автору сложно было за многочисленными цифрами и фактами рассмотреть проблему присутствия женщины на войне, ее настоящие мысли и т.д. Например, В.С. Мурманцева пишет: «Когда началась война, патриотическое движение за овладение мужскими профессиями приобрело массовый характер. Москвички, работавшие на заводе Владимира Ильича чертежницами, бухгалтерами, счетоводами и на других канцелярских работах, обратились в начале войны в партком завода с просьбой помочь им освоить рабочую специальность. В своем заявлении они писали: «Пусть наши воины спокойно идут на фронт. В тылу их заменит армия женщин и девушек, которые возьмут в руки инструмент, станут за станок, сядут за руль автомобиля. Мы уверены, что все женщины и девушки столицы немедленно возьмутся за овладение мужскими про-

фессиями». Призыв работниц завода Ильича нашел горячий отклик в сердцах советских патриоток» [11]. Все написано правильно. Действительно, женщины заменили собой ушедших на фронт мужчин на их рабочих местах. Но почему не охарактеризовать этот жест со стороны женщин как производственную необходимость? Ведь кроме женщин кому еще работать? Мужчин-пенсионеров явно было недостаточно. А мальчики-подростки не смогли бы в одиночку выдержать груз трудовых будней. Хотя, безусловно, все они проявляли трудовой героизм. Данный эпизод проявления патриотизма со стороны женщин можно было бы дополнить воспоминаниями непосредственных участниц трудового подвига. Может быть, они бы рассказали, что не все женщины из-за патриотического порыва устроились на завод работать. Может быть, это был единственный способ выжить в условиях военного времени. Возможно, были и другие причины. Анализ всех причин и обстоятельств трудовых будней женщин на производстве и не только возможно дал бы нам более объективную историческую картину. Хотя тоже под вопросом. Ведь не все могли рассказать правду о тех тяжелых трудовых буднях. Если даже и рассказали в интервью или написали в мемуарах, не факт, что воспоминания попадут в научный труд или будут каким-либо образом обнародованы. Как видим, идеология довлела над исторической правдой. Никак нельзя было «бросать тень» на сознательность и патриотизм советских граждан.

В.С. Мурманцева в своей работе делает историографический обзор по теме исследования. В частности, ученый отмечает то, что о вкладе советских женщин в победу над фашизмом стали писать уже в годы войны, «хотя эти книги, написанные в ходе войны, носили, как правило, публицистический, очерковый характер, без глубоких обобщений и выводов, но и в них была показана величайшая роль советских патриоток в защите Родины, их самоотверженный труд на фабриках, заводах, на колхозных и совхозных полях, их героизм на фронте, в партизанских отрядах, в партийном и комсомольском подполье» [11]. В первые годы после войны также появилось множество работ, но они имели ряд недостатков из-за ограниченного доступа исследователей к источникам. А писать исторический сюжет без официальных источников и только на основе мемуарной литературы считалось несерьезным и nepозволительным для историков-профессионалов. В.С. Мурманцева к достоверным источникам относит различные партийные и правительственные документы, в которых дается высокая оценка деятельности партийных органов в деле воспитания советских граждан в духе патриотизма, а также приводятся примеры проявления героизма советских женщин в годы войны. Активная разработка военной тематики началась «после XX съезда партии, определившего направление научно-исследовательской работы, и особенно в связи с выходом в свет постановления ЦК КПСС от 12 сентября 1957 г. «Об издании труда Истории Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945» [11]. В результате вышли в свет множество работ, посвященных героизму женщин в тылу и на фронте. Более того, был написан ряд диссертаций, начиная с 1947 по 1971 гг. Диссертации имели в массе своей региональный аспект и были посвящены изучению участия женщин республик и отдельных регионов Советского Союза в Великой Отечественной Войне. Например, Давлетова Ф. «Женщины-туркменки в годы Отечественной войны». Ашхабад, 1952; Ибрагимова З.Ф. «Коммунисты Узбекистана – организаторы патриотических подвигов женщин республики в период Отечественной войны 1941–1945 гг.» М., 1953; Антидзе К.Д. «Участие женщин Грузинской ССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (на груз. яз.). Тбилиси, 1955» и др. Основная часть диссертаций рассматривала вклад партии как организатора трудовых и боевых подвигов советских женщин: Курносова А.М. «Коммунистическая партия — организатор трудовых подвигов женщин в промышленности Сибири (на примерах Западной Сибири)». М., 1964; Леонтьева М.Г. «Деятельность партийных организаций Сибири по развитию трудовой и политической активности женщин-работниц в годы Великой Отечественной войны». Томск, 1967; Чечнева М.П. «Коммунистическая партия – вдохновитель боевого подвига советских женщин в годы Великой Отечественной войны». М., 1967 и др. Названные диссертационные работы содержат много интересных материалов. Однако ни одна из написанных и защищенных диссертаций не раскрывает темы полностью. Все они построены на материалах отдельных республик, областей или отраслей народного хозяйства страны», — считает В.С. Мурманцева [11].

В 60–70-е годы также было написано немало работ про женщин в годы Великой Отечественной войны. «В этих работах нашли отражение происшедшие во время войны изменения в народном хозяйстве за счет привлечения женского труда в производство, показаны численность и удельный вес женщин в важнейших отраслях народного хозяйства страны, их вклад в работу промышленности, транспорта, сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности, даны яркие примеры трудовой

и политической активности советских патриоток» [11]. Как видим, работы 60–70-х годов, так же как и работы 40–50-х годов, в основном рассматривают женщину только в одной ипостаси — женщины-труженицы, женщины-воины. И нет ни одной работы, которая рассматривала бы повседневную жизнь женщины в условиях войны. В.С. Мурманцева также считает, что подвиг женщин в войне содержится в военно-исторических трудах и мемуарной литературе выдающихся военных деятелей и полководцев Советских Вооруженных Сил, при этом она не упоминает мемуары самих женщин. В целом В.С. Мурманцева делает вывод о том, что «краткий перечень имеющейся по теме литературы позволяет сделать вывод о том, что трудовая и военная деятельность советских женщин в годы минувшей войны, представлявшая большое военно-стратегическое, политическое и хозяйственное значение, привлекала внимание многих исследователей, но не нашла еще полного обобщения и освящения в историческом аспекте» [11]. На примере книги В.С. Мурманцевой можно сказать о том, что в советской историографии работы, посвященные участию женщины в Великой Отечественной войне, в какой-то степени идеологизированы и не раскрывают всех граней участия советских женщин в войне.

Очень важно изучать гендерный вопрос в годы войны с современных концептуальных и методологических позиций. Например, «микроисторический подход, заключающийся в переносе акцента в историческом исследовании с анализа глобальных общественных структур и политических процессов на проблемы изучения «малых жизненных миров». Этот метод позволит на мультидисциплинарном уровне приблизиться к пониманию значения анализа индивидуального, случайного, частного в контексте определенного сочетания культурно-этнографических и исторических (социально-политических, экономических) факторов» [8; 80].

Изучение Второй мировой войны в зарубежной и отечественной историографии остается одной из актуальных исследовательских тем. Но, к сожалению, военная тематика в основном связана с военными операциями, военной стратегией и т.д. Очень мало работ, затрагивающих так называемую женскую повседневность, действия женщин в экстремальных условиях войны. Хотя, по сравнению с отечественной историографией, зарубежная историография все-таки уделяет внимание такой проблеме, как «женщина и война» и изучает ее с современных методологических позиций. В результате, были открыты новые научные горизонты в целом ряде дисциплин — этнографии, истории, антропологии, культурологии. Для современной отечественной исторической науки очень важно обратить внимание на изучение темы «Женщина и война», так как от этого зависит объективность раскрытия роли женщины в годы войны. Казахстанские женщины проявили свой героизм в тылу, а это целый пласт неисследованных сюжетов женских историй. Очень важно обратить внимание на участие женщин в Великой Отечественной войне в ракурсе истории повседневности, позволяющей взглянуть на события войны глазами женщин, через их личные переживания. Было бы интересно изучить смену женского, феминного образа советской матери на образ самостоятельной, готовой и могущей заменить мужа, ушедшего на фронт, решительной солдатки, героини тыла. Такие исследовательские темы актуальны и способны раскрыть новые грани военной истории.

Список литературы

- 1 Объект и предмет гендерологии. Объект и предмет феминологии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.sociocity.ru/scity5-758-1.html>.
- 2 Словарь гендерных терминов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.owl.ru/gender/070.htm>.
- 3 Словарь гендерных терминов / Сост. З.В. Шевченко [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://a-z-gender.net/feminizm-marksistskij.html>.
- 4 Ленин В.И. О задачах женского рабочего движения в Советской республике [Электронный ресурс] / В.И. Ленин. Полн. собр. соч. — Т. 39. — С. 198–205. — Режим доступа: <http://www.a-z.ru/women/texts/lenin4r.htm>.
- 5 А знаете ли вы? Женщины-воины в Великой Отечественной войне [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://pobeda.elar.ru/issues/osvobozhdenie-kieva/zhenshchiny-voiny-v-velikoy-otechestvennoy-voyne/>.
- 6 Список женщин — Героев Советского Союза [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>.
- 7 Исакова Т.В. Женщины России в войнах XIX – первой половины XX в. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.oboznik.ru/?p=56980>.
- 8 Гугова М.Х. Женщина и война: проблема повседневного существования и ментальных изменений (историография, задачи и методологические подходы) [Электронный ресурс] / М.Х. Гугова, М.А. Текуева // Вестн. Дагестанского научного центра. — 2012. — № 46. — С. 77–81. — Режим доступа: vestnikdnc.ru/IssSources/46/15.pdf.

9 Мурманцева В.С. Советские женщины в Великой Отечественной войне / В.С. Мурманцева. — М.: Мысль, 1974. — 270 с.; Она же. Женщины в солдатских шинелях. — М.: Воениздат, 1971. — 160 с.; Она же. Женщины-воины Малой земли // Вопросы истории. — 1981. — № 2. — С. 177–179 и др.

10 Иванова Ю.Н. Храбрейшие из прекрасных. Женщины России в войнах / Ю.Н. Иванова. — М.: РОССПЭН, 2002. — 271 с.; Она же. Женщины в войнах Отечества / Ю.Н. Иванова // Военно-историческая антропология. Ежегодник. Предмет, задачи, перспективы развития. — М.: РОССПЭН, 2002.

11 Мурманцева В.С. Советские женщины в Великой Отечественной войне / В.С. Мурманцева. — М.: Мысль, 1974. — 270 с.

Б.А. Досова

Гендертану мен «Әйел және соғыс» тақырыбын зерттеу мәселелері

Мақалада кеңестік әйелдердің Ұлы Отан соғысына қатысуы мысалында «Әйел және соғыс» атты тақырыбын зерттеудің әдіснамалық мәселелері талданған. Автордың пікірінше, соғыста әйелдердің ерліктері, күнделікті әскери өмірі кеңестік және посткеңестік тарихнамада көрініс таппайды. Бұл жағдайдың анықтығы Ұлы Отан тарихының тарихын зерттегенде ол әйелдің қосалқы рөлде болғанын көруге болады. Соғыс жылдарындағы әйелдердің күнделікті өмірінің барлық қырларын анықтауға көмектесетін заманауи зерттеу әдістеріне көңіл бөлсеңіз, қазіргі жағдайды өзгерту мүмкін.

Кілт сөздер: гендертану, феминизм, Ұлы Отан соғысы, күнделікті өмір тарихы, микроқұрылым.

B.A. Dosova

Gender studies and problems of studying the theme «Woman and war»

The article makes an attempt to analyze the methodological problems of studying the research topic «Woman and War» on the example of the participation of Soviet women in the Great Patriotic War. The author concludes that the heroism of women in the war, their everyday military everyday life is little reflected in Soviet and post-Soviet historiography. The obviousness of this situation can be seen when considering the historiography of the Great Patriotic History, in which the woman is present on secondary roles. Change the current situation is possible if you pay attention to modern research approaches that will help to reveal all aspects of the daily life of women in the war years.

Keywords: genderology, feminology, Great Patriotic War, history of everyday life, microhistory.

References

- 1 Obekt i predmet henderolohii. Obekt i predmet feminolohii [Object and subject of genderology. Object and subject of feminology]. *sociocity.ru*. Retrieved from <http://www.sociocity.ru/scitys-758-1.html> [in Russian].
- 2 Slovar hendernyikh terminov [Glossary of gender terms]. *owl.ru*. Retrieved from <http://www.owl.ru/gender/070.htm> [in Russian].
- 3 Shevchenko, Z.V. Slovar hendernyikh terminov [Dictionary of gender terms]. *a-z-gender.net*. Retrieved from <http://a-z-gender.net/feminizm-marksistskij.html> [in Russian].
- 4 Lenin, V.I. O zadachakh zhenskogo rabocheho dvizheniia v Sovetskoii respublike [On the tasks of the women's labor movement in the Soviet Republic]. (Vol. 39, pp. 198–205). *a-z.ru*. Retrieved from <http://www.a-z.ru/women/texts/lenin4r.htm> [in Russian].
- 5 A znaete li vy? Zhenshchiny-voiny v Velikoi Otechestvennoi voine [Do you know? Female warriors in the Great Patriotic War]. *pobeda.elar.ru*. Retrieved from <http://pobeda.elar.ru/issues/osvobozhdenie-kieva/zhenshchiny-voiny-v-velikoy-otechestvennoy-voyne/> [in Russian].
- 6 Spisok zhenshchin — Heroev Sovetskogo Soiuz [The list of women - Heroes of the Soviet Union]. *en.wikipedia.org*. Retrieved from <https://en.wikipedia.org/wiki/> [in Russian].
- 7 Isakova, T.V. Zhenshchiny Rossii v voynakh XIX – pervoi poloviny XX v. [Women of Russia in the wars of the XIX - first half of the twentieth century]. *oboznik.ru*. Retrieved from <http://www.oboznik.ru/?p=56980> [in Russian].
- 8 Gugova, M.H., & Tekueva, M.A. (2012). Zhenshchina i voina: problema povsednevnogo sushchestvovaniia i mentalnykh izmenenii (istoriografiia, zadachi i metodologicheskie podkhody) [Woman and war: the problem of everyday existence and mental changes (historiography, tasks and methodological approaches)]. *Vestnik Dagestanskogo nauchnogo tsentra – Bulletin of the Dagestan Scientific Center*, 46, 77–81. Retrieved from vestnikdnc.ru/IssSources/46/15.pdf [in Russian].
- 9 Murmantseva, V.S. (1974). *Sovetskie zhenshchiny v Velikoi Otechestvennoi voine [Soviet women in the Great Patriotic War]*. Moscow: Mysl; (1971); The same author. *Zhenshchiny v soldatskikh shineliakh [Women in soldier's overcoats]*. Moscow: Voениzdat; Ibid. (1981); The same author. *Zhenshchiny-voiny Maloi zemli [Its the same. Women-Warrior of the Lesser Land]*. *Voprosy istorii – Issues of history*, 2, 177–179 [in Russian].

10 Ivanova, Yu.N. (2002). *Hrabreyshie iz prekrasnykh. Zhenshchiny Rossii v voynakh* [The bravest of the beautiful. Women of Russia in wars]. Moscow: ROSSPEN; The same author. Ivanova, Yu.N. (2002). *Zhenshchiny v voynakh Otechestva* [Women in the wars of the Fatherland]. *Voenno-istoricheskaiia antropologiia. Ezhegodnik. Predmet, zadachi, perspektivy razvitiia* – Military-historical anthropology. Yearbook. Subject, tasks, development prospects. Moscow: ROSSPEN [in Russian].

11 Murmantseva ,V.S. (1974). *Sovetskie zhenshchiny v Velikoi Otechestvennoi voine* [Soviet womens in the Great Patriotic War]. Moscow: Mysl [in Russian].