

Б.И. Карипбаев*

*Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, Караганда, Казахстан
(E-mail: karipbaev@mail.ru)*

Определение стратегических приоритетов цивилизационного развития в новых образовательных форматах независимого Казахстана

В статье автор предпринимает попытку проанализировать логику развития образовательной системы Казахстана в соответствии с основными приоритетами цивилизационного развития. Очевидно, что система образования во многом определяет успех реализации позитивных задач трансформации общественного бытия. Система образования во многом позволяет интенсифицировать процессы позитивного развития этого бытия. Это понимание приводит к тому, что система образования в современном Казахстане находится в режиме перманентного реформирования. Постоянное реформирование — это отчаянная попытка успеть за всеми новыми образовательными трендами, войти в общее мировое образовательное пространство. Эти попытки, к сожалению, не всегда были успешными, адекватными. Однако поиск новых образовательных модулей и технологий продолжается и по сегодняшний день. Обращаясь к ряду философских учений, автор неравнодушно пишет о культурной направленности образования, призывает отказаться от оценки образования просто как способа передачи знания. Чрезмерная функционализация знания иногда приводит к отказу от просвещенческих, социогуманитарных, воспитательных модулей образовательной системы. Автор призывает к возврату изначальных, исконных смыслов и значений образования, как важнейшего фактора общественного, цивилизационного, культурного развития. В этом случае реформаторская деятельность, осуществляемая сегодня в Казахстане в рамках Концепции «Новый Казахстан», приобретет значение мировоззренческого вектора, позволяющего реализовать эту идею в координатах важнейших общечеловеческих гуманитарных смыслов и значений.

Ключевые слова: образование, знание, гуманитаристика, реформа, трансформация, молодежь, общество, личность, индивид, национализм, толерантность.

Введение

Начавшиеся в 90-е годы XX века стремительные преобразования на постсоветском пространстве, сделавшие Казахстан самостоятельным, независимым государством, одновременно поставили перед казахстанским обществом непростые задачи, от успешного решения которых зависело дальнейшее развитие нового государства. Важнейшая роль в решении этих задач, безусловно, принадлежала сфере образования. Именно образование, выступая в качестве социального института, обеспечивающего подготовку человека к качественному осуществлению своих общественных функций, признается в современном мире необходимым фактором цивилизационного развития общества, укрепления интеллектуального потенциала нации, гарантом сохранения самостоятельности и международной конкурентоспособности страны в условиях глобализации.

Методы исследования

Начиная с эпохи Просвещения, передовая философско-педагогическая мысль стремилась заложить в основу образования синтез двух начал — лично-единичного и всеобщего. Благодаря образованию человек получает возможность воспринимать себя в качестве разумного существа, то есть существа, способного преодолевать случайность своего индивидуального бытия путем освоения необходимых общих норм поведения. Соответственно, чем более человек образован, тем меньше в его поведении проявляется эго-центризм, эго-доминантность и эго-мерие. Но эго-центризм, эго-доминантность и эго-мерие могут проявляться не только на индивидуальном, но и социальном уровне. Г.С. Батищев по этому поводу писал: «Мы утверждаем на первом месте (или приоритетно) самих себя, свою группу, свой класс, свою общность, свой континент, свою планету и тем самым противопоставляем себя остальному Универсуму и его диалектике. Губительное начало в нас — это наша эго-доминантность, или коллективно-групповая, общечеловеческая, наше индивидуальное и коллек-

* Автор-корреспондент. E-mail: karipbaev@mail.ru

тивное свое-мерие. В непосредственно индивидуальном проявлении этого губительного начала все гораздо яснее, при коллективной же форме может обманчиво выступать как якобы бескорыстие, альтруизм, даже самопожертвование, но на самом деле эта форма лишь прикрывает и маскирует соучастие в общей корысти, общей исключительности и совместном самоутверждении. Во всех своих формах проявления свое-доминантность воинственна, мятежна, разрушительна» [1].

Наиболее агрессивной формой коллективного самоопределения традиционно признается крайняя степень этноцентризма — национализм. Известный представитель философии евразийства Н.С. Трубецкой посвятил этому вопросу специальную статью «Об истинном и ложном национализме». В ней он отмечал, что «истинным, морально и логически оправданным может быть признан только такой национализм, который исходит из самобытной национальной культуры или направлен к такой культуре. Мысль об этой культуре должна руководить действиями истинного националиста». По мнению Н.С. Трубецкого, в случае анализа наиболее активных концептов национализма с позиций этого критерия, мы получим понимание того, что практически все они (концепты) окажутся неистинными. В этой ситуации те, кто придерживается этих концептов, направляют весь свой пыл и гнев не на развитие самобытности своих культур, а на агрессивное отношение внешних по отношению к ней других культур за их непохожесть и несоответствие национальным формам. Дело доходит даже до того, чтобы «распространить язык и культуру своего народа на возможно большее число иноплеменников, искоренение в этих последних всякой национальной самобытности» [2]. Но само по себе осуждения и критики ложного национализма явно недостаточно. Необходимы постоянные творческие усилия каждого человека по активному внедрению в социальную практику реального процесса взаимодействия, соприкосновения культурных полей. В результате такой взаимообогащающей коммуникации будет конструироваться система общечеловеческих смыслов и значений, ценностей и установок. В этом отношении образование неразрывно связано с проявлением сущности человеческой культуры, которая представляет собой специфически человеческий способ преобразования данных нам от природы условий и обстоятельств нашей жизнедеятельности. Образование, выполняя свою культуру-транслирующую функцию, формирует у отдельного человека чувство причастности к всеобщему и универсальному, помогает созданию ситуаций, в которых с необходимостью будут проявляться установка на понимание другого как важнейшего элемента социальной солидарности.

Обсуждение

Традиционная система образования основное внимание уделяла процессу передачи и закрепления уже сложившихся знаний как основного ресурса хозяйственной деятельности человека. В то время как основная тенденция современного цивилизационного развития связана с необходимостью воспитания и обучения человека, осознающего и понимающего свою ответственность за другого в универсально-философском значении: природу, общество, многообразие культур, разнообразие идей.

Принятый в 1999 году Закон Республики Казахстан «Об образовании» позволил не только закрепить эти актуальные характеристики цивилизационного статуса образования в качестве стратегических приоритетов, но и определил новые практические шаги в формировании образовательных форматов суверенного государства. Среди основных элементов обновленной образовательной системы необходимо отметить следующие:

- демократизацию процесса управления образованием, повышение уровня самостоятельности учреждений образования в решении необходимых задач;
- формирование условий для внедрения в образовательное пространство принципов непрерывного образования и развития навыков самообразования;
- сохранение ведущей роли государства в предоставлении гарантированной возможности получения всеми гражданами бесплатного общего среднего и начального профессионального образования;
- создание условий для развития полиязычного образования при соблюдении прав всех этнических групп на свободное изучение родного языка и создание учебных заведений для этих целей;
- расширение возможностей получения образования за счет развития образовательных услуг негосударственными структурами как одним из элементов единой системы образования;
- появление образовательных учреждений полифункционального характера, объединяющих в единое образовательное пространство различные возрастные уровни образования и специализированные профессиональные направления обучения;

- разработка типовых правил приема в организации образования, учитывающие интересы и потребности граждан;
- внедрение ориентированных на практику образовательных стандартов, позволяющих обучающимся получить необходимую квалифицированную помощь в овладении профессиональными умениями и навыками;
- сохранение государственного контроля за качеством образования, реализацией требований государственных образовательных стандартов, что позволяет управлять процессом повышения качества образования и повышает уровень ответственности работников системы образования за выполнение своих профессиональных обязанностей;
- создание законодательной базы для более гибкого финансирования деятельности образовательных учреждений и доступа граждан к получению образовательных услуг на коммерческой основе;
- расширение прав и обязанностей родителей и иных законных представителей, обучающихся в сфере образовательной деятельности для более активного участия в деятельности образовательных учреждений, контроля за качеством их работы;
- создание правовых оснований для активного участия образовательных учреждений Казахстана в международном сотрудничестве, а также для функционирования в Казахстане международных образовательных программ и контроля над их реализацией.

Обновленная система образования не просто выдержала проверку временем, но и позволила запустить еще более масштабные проекты социально-экономической модернизации. Ясно понимая, что система образования должна в своем развитии опережать запросы дня сегодняшнего и работать на будущее, казахстанское общество вступило на путь постепенного перехода от устоявшейся концепции «образования на всю жизнь» к отвечающей современным реалиям концепции «образование на протяжении всей жизни».

Образование обозначено важнейшим направлением в системе приоритетов, сформулированных в программе цивилизационного строительства в нашем государстве. Данная программа получила утверждение в Послании первого Президента РК Н.А. Назарбаева, которое было посвящено политическому курсу нашего амбициозного государства.

В этом основополагающем документе было отмечено, что с момента обретения независимости непрерывно растут расходы на образование, проводится кардинальная модернизация всех уровней образования в качестве важнейшего условия развития человеческого потенциала. Дальнейшие же перспективы развития казахстанской системы образования должны определяться следующими тенденциями: развитие функциональной грамотности, внедрение инновационных методов и программ, интенсивное обучение практическим навыкам и квалификационным компетенциям, ориентация на тесную связь образования с производством, наукой и предпринимательством.

Международный опыт подтверждает, что инвестиции в образование, как основную сферу повышения качества человеческого капитала, дают наиболее существенную отдачу в долгосрочной перспективе общественного развития. Важно понимать, что сегодня образование значительно расширяет свои функции, превращаясь из обучающей и просветительской системы в синергетически развивающийся комплекс когнитивного развития человека, позволяющий ему не только эффективно готовить себя к трудовой деятельности, но и постоянно расширять пространство своего духовно-интеллектуального бытия. Прежние механизмы цивилизационного развития человечества, ориентированные, в первую очередь, на рост экономических показателей в отрыве от всего многообразия человеческой культуры, что провоцирует все новые и новые виды конфликтов, исчерпали себя. Выход из создавшегося положения должен заключаться в критической переоценке ценностей, лежащих в основании культуры техногенной цивилизации и создании новых мировоззренческих концептов, объединяющих самоактуализацию человека с признанием его ответственности за результаты своей деятельности.

Казахстан, вступив на путь демократических преобразований и широкомасштабной модернизации всех сфер общественного производства, переживает процесс коренных изменений в межчеловеческих, субъект-субъектных отношениях. Инерция сохраняющихся способов административного регулирования социальных процессов и соответствующих ему способов управленческого мышления приводит к тому, что по-прежнему во многих образовательных учреждениях сохраняется подход, рассматривающий обучающегося только как будущую рабочую силу, ценность которой ограничивается набором необходимых профессиональных знаний. В то время, как в современном

мире приобретает особое значение глубокая взаимозависимость между процессом получения знаний и формированием убеждений человека в своей способности улучшать свою жизнь и бытие социума с помощью этих знаний. И здесь важно понимать, что мировоззренческое отношение содержит не только объективный, но и субъективный момент, и поэтому не всякое знание способно оказать влияние на формирование аксиологической составляющей мировоззрения.

К сожалению, система образования может выступать и в качестве социального института, сдерживающего процессы социальной модернизации, беря на себя ответственность только за качественную передачу знаний в качестве своей основной, а в каком-то отношении и единственной, функции. Вопросу же о том, какие педагогические условия должны направлять деятельность обучающихся на преобразование этих знаний в убеждения и идеалы, способные влиять на позитивную эффективность наших действий, внимания уделяется крайне мало. Субъектно-ориентированное мировоззрение обязательно включает в свое содержание эмоционально окрашенное, ценностное отношение и к полученным знаниям, и к нравственным нормам, и к социальной ответственности, и к необходимости сознательного отношения к своим гражданским обязанностям. И пока такой мировоззренческий фундамент не сформирован, не стал необходимым условием личностного развития, нельзя говорить о полноценном воспитании, готовности человека к формированию своего бытия на основе культуры мышления и друго-доминантности, хотя бы у человека были в наличии соответствующие профессиональные знания.

Ведущей функцией образовательной деятельности, с нашей точки зрения, является освоение молодым поколением всего многообразия человеческой культуры в ее основных проявлениях для дальнейшего воспроизводства достижений человечества на новом этапе цивилизационного развития. Можно утверждать, что человек становится личностью именно в меру овладения богатством культуры и содержанием социального опыта, сохраняющегося благодаря культуре. Все это и обуславливает необходимость переосмысления содержания образования, в которое должны включаться как объективно-информационный элемент, формирующий рационально-теоретический фундамент мировоззрения, так и эмоционально-субъективный элемент, отвечающий за действенно-практическую позицию человека. Это позволит осуществлять в процессе образования мировоззренческий синтез основных составляющих социального опыта, а именно: знаний о естественнонаучных способах объяснения устройства мира и деятельности в нем человека; навыков обращения с уже имеющимися цивилизационными формами преобразования окружающего мира; способностей к осуществлению творческой, инновационной деятельности; готовности к появлению эмоционально-ценностного отношения к миру, другим людям, своей деятельности.

Поэтому столь большие усилия были направлены нашим молодым государством на кардинальное совершенствование системы образования, в которой вопросам воспитания не только уделяется повышенное внимание, но приоритет в целом отдается созданию нового единого казахстанского воспитательно-образовательного комплекса. Только такая система будет способствовать успешному движению Казахстана по пути современного цивилизационного развития, поскольку действительными субъектами исторического развития и социокультурных преобразований всегда являются только сами люди. Понимание каждым из участников образовательной деятельности того обстоятельства, что индивидуальное развитие каждого является основным условием общественного развития — вот фундамент, на котором могут быть достигнуты новые успехи казахстанской модели цивилизационного развития. Отмечая то громадное влияние, которое единая образовательно-воспитательная система имеет для развития государственности и самобытной культуры, А.А. Хамидов писал: «Образовательно-воспитательная система является приоритетом потому, что, в отличие от всех иных сфер — экономики, права, политики, науки, искусства и т.д. — каждая из которых своим влиянием захватывает все же не всего человека и на иные сферы влияет тоже не тотально... сфера образования и воспитания оказывает близкое к тотальному влияние как на человека, так и на все эти сферы Социума. Ведь она формирует всех членов общества, независимо от их статуса и положения в социумной стратификации. Сквозь нее проходит каждый... индивидуум, прежде чем занять то или иное место в материальном производстве, в науке, политике и т.д., включая и саму систему образования. Система образования-воспитания должна пробуждать у обучающихся-воспитуемых желание и волю к выработке правильного мировоззрения и универсально-человеческих ценностей» [3].

Внимательный анализ государственной политики Республики Казахстан в сфере образования показывает, что идеологической основой ее реализации стала задача по вовлечению всех граждан страны в социально значимую деятельность по достижению опережающего уровня интеллектуально-

го и духовного развития общества в результате подготовки рационально-критически и инновационно-творчески мыслящих людей, понимающих всю значимость непрерывного образования для устойчивого цивилизационного развития.

Так, в Государственной программе «Образование», утвержденной Указом Президента Республики Казахстан в 2000 году, отмечалась необходимость осуществления «инновационных преобразований в разработке и внедрении новых технологий обучения, развитие системы непрерывного образования, которая включает в себя повышение квалификации и переподготовку кадров для оперативного изменения сферы деятельности каждого члена общества». При этом было указано, что проведение качественных реформ в сфере образования, учитывающих динамику социально-экономических изменений в обществе, возможно только на основе всесторонне продуманной стратегии. Данная стратегия должна учитывать, как реальную ситуацию, сложившуюся в сфере образования, так и новые тенденции развития образования, учитывающие мировой опыт и перспективы будущего развития казахстанского общества. Разработанная стратегия должна предусматривать существование актуальной практической программы действий, способной не только адаптироваться к быстроменяющимся условиям, но и действовать на опережение. Также в программе было заявлено, что основной целью совершенствования системы воспитания становится «формирование личностных качеств воспитанника на основе идей казахстанского патриотизма, гражданственности, гуманизма и общечеловеческих ценностей». А одной из главных задач, проводимой воспитательной работы, должна стать «разработка и внедрение эффективной системы воспитания обучающихся в организациях образования с учетом их этнокультурных особенностей» [4].

Следующим этапом модернизации национальной системы образования стала Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005–2010 годы, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан в 2004 году. Программа была нацелена на создание эффективной системы управления образованием, которая позволила бы направлять соответствующие усилия государства и общества на подготовку конкурентоспособных специалистов. Важными составляющими подготовки профессионально-компетентной личности признавалась способность самостоятельно и творчески решать профессиональные задачи, осознавая личную и общественную значимость своей деятельности. Окончательно закрепляя в общественном сознании принцип «образование для всех в течение всей жизни», Программа предусматривала необходимость решения таких задач, как обеспечение для всех слоев населения доступа к качественному образованию, дальнейшую демократизацию управления образованием, инновационный подход к содержанию образования, учитывающий отечественные традиции и мировой опыт. В ней вновь подтверждалось, что развитие национальной системы образования невозможно без воспитания казахстанского патриотизма, толерантности, высокой культуры, уважения к правам и свободам человека. Констатируя в качестве основного недостатка существующего казахстанского образования сохранение по отношению к деятельности обучающихся и учащихся принципа «знаницентризма», Программа ориентировала субъектов образовательной деятельности на необходимость перехода к компетентностно-ориентированному обучению. Поскольку в условиях нарастания интенсивности изменений и усиливающейся неопределенности мирового развития «гораздо важнее и сложнее привить обучающимся умение самостоятельно добывать, анализировать, структурировать и эффективно использовать информацию для максимальной самореализации и полезного участия в жизни общества».

Переход Казахстана к очередному этапу своего суверенного развития, обозначенный в «Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года», потребовал разработки и принятия новой Государственной программы развития образования в Республике Казахстан на 2011–2020 годы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан в 2010 году. Важное место в этой Программе занимало понятие человеческого капитала, всестороннее развитие которого становилось ведущей целью образовательной деятельности. В ней были четко обозначены соответствующие задачи для каждого уровня системы образования, свидетельствующие о возросших возможностях государства по обеспечению доступа населения страны к качественному образованию. Так, например, говорилось о внедрении новых принципов мониторинга качества образования с учетом международных стандартов, о совершенствовании инклюзивного образования, об интеграции высшего образования Казахстана с европейской системой. В Программе признавалось, что образование — это важная сфера обеспечения устойчивого развития во всех сферах общественного производства, поскольку именно оно уже с самых ранних этапов социализации человека активно влияет на формирование всех жизненно важных навыков. «Поэтому предлагается новое национальное видение: к 2020 году Казах-

стан — образованная страна, умная экономика и высококвалифицированная рабочая сила. Развитие образования должно стать платформой, на которую будет опираться будущее экономическое, политическое и социально-культурное процветание страны» [4].

О том, что казахстанское образование призвано активно влиять на подготовку молодого поколения страны к социальной деятельности в условиях ускорения исторического времени и масштабных изменений, происходящих в цивилизационном развитии с нарастающей интенсивностью, свидетельствует принятие Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2016–2019 годы. В Программе отмечалось, что перед человечеством возникают новые глобальные вызовы, ответы на которые зависят от качества образования и науки. Все в большей степени требуются новые, ранее не предполагавшиеся, навыки профессиональной деятельности, исследовательские и творческие компетенции. Поэтому в Программе предусматривалось внедрение в систему образования инновационных технологий и методик, способных подготовить человека к гибкому реагированию на перемены и успешной смене социально востребованных видов деятельности.

Выводы

В настоящее время наша система образования ориентирована на решение задач, обозначенных в Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2020–2025 годы. Приоритетом данной программы стала необходимость повышения уровня казахстанского образования до уровня ведущих стран мира.

Реформаторская политика, осуществляемая нынешним министром науки и высшего образования С. Нурбеком, направлена на то, что бы сохранить все имеющиеся достижения образовательной системы Казахстана и дополнить ее новым контентом, связанным с развитием политики академической мобильности, транспарентности. Сегодня активно идет речь о необходимости подготовки в системе высшего образования не специалиста, а личности, имеющей широкий мировоззренческий горизонт, готовой взять на себя ответственность за свою судьбу и судьбы всей страны.

Таким образом, мы можем констатировать, что система образования независимого Казахстана не только подтвердила свою конкурентоспособность в современном цивилизационном развитии, но и имеет огромный потенциал для дальнейшего совершенствования.

Список литературы

- 1 Батищев Г.С. Особенности культуры глубинного общения / Г.С. Батищев // Диалектика общения. Гносеологические и мировоззренческие проблемы. — М., 1987. — С. 14–47.
- 2 Трубецкой Н.С. Об истинном и ложном национализме / Н.С. Трубецкой // сб. «Исход к Востоку». — София, 1921. — С. 71–85.
- 3 Хамидов А.А. Отчуждение в сфере образования / А.А. Хамидов // Человек в мире отчуждения. — Алматы, 1996; Восток и Запад: специфика соотношения мировоззрения и методологии; Методология науки в контексте взаимодействия восточной и западной культур. — Алматы, 1998.
- 4 Выступление министра образования и науки Ж.А. Кулекеева на заседании Правительства РК по проекту Государственной программы развития образования в Республике Казахстан до 2010 года (г. Астана, 25 августа 2004 года). — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://edu.gov.kz/kz/>.

Б.И. Карипбаев

Тәуелсіз Қазақстанның жаңа білім беру форматтарында өркениеттік дамудың стратегиялық басымдықтарын анықтау

Мақалада автор Қазақстанның білім беру жүйесінің өркениеттік дамудың негізгі басымдықтарына сәйкес даму логикасын талдауға тырысқан. Қоғамдық өмірді өзгертудің оң міндеттерін жүзеге асырудың табыстылығын білім беру жүйесі айқындайтыны анық. Білім беру жүйесі көп жағынан осы болмыстың оң даму процестерін белсендіруге мүмкіндік береді. Бұл түсінік қазіргі Қазақстандағы білім беру жүйесінің тұрақты реформалау режимінде екендігіне әкеледі. Үздіксіз реформа — білім берудің барлық жаңа тенденцияларына ілесу, жалпы әлемдік білім кеңістігіне ену үшін жасалған талпыныс. Бұл әрекеттер, өкінішке орай, әрқашан сәтті немесе барабар болмады. Дегенмен, жаңа білім беру модульдері мен технологияларын іздеу күні бүгінге дейін жалғасуда. Бірқатар

философиялық ілімдерге жүгіне отырып, автор білім берудің мәдени бағытына алаңдаушылық білдіреді және білім беруді жай ғана білім беру тәсілі ретінде бағалаудан бас тартуға шақырады. Білімнің шектен тыс функционалдануы кейде білім беру жүйесінің тәрбиелік, әлеуметтік-гуманитарлық, тәрбиелік режимдерін жоққа шығаруға әкеледі. Автор әлеуметтік, өркениеттік, мәдени дамудың ең маңызды факторы ретінде тәрбиенің бастапқы, алғашқы мән-мағыналарын қайтаруға үндейді. Бұл жағдайда Қазақстандағы «Жаңа Қазақстан» тұжырымдамасы шеңберінде жүзеге асырылатын реформалық қызмет осы идеяны маңызды жалпыадамзаттық гуманитарлық мән-мағыналардың координаттарында іске асыруға мүмкіндік беретін дүниетанымдық вектордың мәніне ие болады.

Кілт сөздер: білім беру, білім, гуманитарлық, реформа, трансформация, жастар, қоғам, тұлға, жеке тұлға, ұлтшылдық, толеранттылық.

B.I. Karipbaev

Determination of strategic priorities of civilizational development in new educational formats of independent Kazakhstan

In this article, the author attempts to analyze the logic of development of the educational system of Kazakhstan in accordance with the main priorities of civilizational development. It is obvious that the education system largely determines the success of implementing the positive tasks of transforming social life. The education system in many ways allows us to intensify the processes of positive development of this existence. This understanding leads to the fact that the education system in modern Kazakhstan is in a mode of permanent reform. Constant reform is a desperate attempt to keep up with all the new educational trends, to enter the common global educational space. These attempts, unfortunately, were not always successful or adequate. However, the search for new educational modules and technologies continues to this day. Addressing a number of philosophical teachings, the author writes passionately about the cultural orientation of education and calls for abandoning the assessment of education simply as a way of transmitting knowledge. Excessive functionalization of knowledge sometimes leads to the rejection of the educational, socio-humanitarian, educational modes of the educational system. The author calls for the return of the original, primordial meanings and meanings of education, as the most important factor in social, civilizational, and cultural development. In this case, the reform activities carried out today in Kazakhstan within the framework of the concept of “Zhana Kazakhstan” will acquire the significance of an ideological vector that makes it possible to realize this idea in the coordinates of the most important universal humanitarian meanings and meanings.

Keywords: education, knowledge, humanitarianism, reform, transformation, youth, society, personality, individual, nationalism, tolerance.

References

- 1 Batishchev, G.S. (1987). Osobnosti kultury glubinnogo obshcheniia [Features of the culture of deep communication]. *Dialektika obshcheniia. Gnoseologicheskie i mirovozzrencheskie problemy — Dialectics of communication. Epistemological and ideological problems.* Moscow [in Russian].
- 2 Trubetskoi, N.S. (1921). Ob istinnom i lozhnom natsionalizme [On true and false nationalism]. *Sbornik «Iskhod k Vostoku» — Collection “Exodus to the East”,* 71-85. Sofiia [in Russian].
- 3 Khamidov, A.A. (1998). Otchuzhdenie v sfere obrazovaniia [Alienation in the field of education]. *Chelovek v mire otchuzhdeniia. Almaty; Vostok i Zapad: spetsifika sootnosheniia mirovozzreniia i metodologii; Metodologiia nauki v kontekste vzaimodeistviia vostochnoi i zapadnoi kultur — Man in the world of alienation. Almaty, 1996; East and West: the specifics of the relationship between worldview and methodology; Methodology of science in the context of interaction between Eastern and Western cultures.* Almaty [in Russian].
- 4 Vystuplenie ministra obrazovaniia i nauki Zh.A. Kulekeeva na zasedanii Pravitelstva RK po proektu Gosudarstvennoi programmy razvitiia obrazovaniia v Respublike Kazakhstan do 2010 goda [Speech by the Minister of Education and Science Zh.A. Kulekeev at a meeting of the Government of the Republic of Kazakhstan on the draft State Program for the Development of Education in the Republic of Kazakhstan until 2010]. (2004, 25 August). Retrieved from <http://edu.gov.kz/kz/> [in Russian].