

И.Ю. Анисимова*, Ф.С. Рамазанова

Alikhan Bokeikhan University, Семей, Казахстан
(E-mail: *irina_11@mail.ru; ramazan16@list.ru*)

Образовательный и воспитательный потенциал истории повседневности как компонента исторического образования

Вопрос познавательной мотивации обучающихся является одним из ключевых в педагогике и методике обучения. Актуализация этого вопроса в настоящее время связана с проблемами модернизации образования в Казахстане. Одна из этих проблем обусловлена поиском средств для развития когнитивных возможностей обучающихся. Решению этой задачи может способствовать применение в обучении истории материалов повседневной истории. Настоящая статья посвящена образовательному и воспитательному потенциалу истории повседневности, направлению исторических исследований, появившемуся сравнительно недавно, в последней четверти XX века, и исследующему жизненный мир обычных людей — участников исторического процесса. Актуальность исследования возможностей использования потенциала повседневной истории в процессе преподавания исторических дисциплин для развития познавательной мотивации обучающихся и их социализации обусловлена тем, что данный вопрос в отечественных методических трудах мало исследован. По мнению авторов статьи, объективную картину прошлого невозможно получить, не учитывая все богатство исторического знания, включая и историю повседневности. Знакомство с повседневным поведением людей других исторических эпох, с их менталитетом и системой морально-нравственных ценностей покажет обучающимся общность и преемственность общечеловеческой культуры. Формирование ценностного отношения к своему прошлому, его эмоциональное восприятие обуславливают эффективность обучения. В статье проанализированы образовательные и воспитательные задачи истории повседневности, рассмотрена возможность применения инновационных методов для ее преподавания. Авторы считают, что формирование знаний у обучающихся по истории повседневности будет способствовать более адекватному восприятию исторического процесса, легкому и продуктивному усвоению учебного материала, повысит познавательную мотивацию обучающихся, простимулирует их социализацию в обществе.

Ключевые слова: история повседневности, методология, методика обучения, качество образования, историческое образование, познавательная мотивация, социализация, воспитательный процесс, инновационные методы, модернизация.

Введение

В процессе модернизации современного Казахстана системе образования как одному из решающих факторов достижения поставленных страной целей — занять место в ряду ведущих стран мира — отводится особая роль. Сохранение своей культуры, собственного национального кода — одна из важнейших задач модернизации общественного сознания, и эта задача не может быть решена без обращения к истории, без воспитания у молодежи чувства гражданской ответственности и патриотизма.

Историческое образование в Казахстане — один из наиболее важных и сложных элементов системы образования. Как отмечает казахстанский педагог-исследователь Г.Т. Жакупова, современная концепция исторического образования способствует тому, что историческое образование становится более плюралистичным, многообразным и личностно-ориентированным, находит оптимальный баланс между преемственностью и инновациями в построении образовательной системы [1].

В современных условиях развития независимого Казахстана образовательному и воспитательному потенциалу исторического образования придается особое значение. Образовательная составляющая исторического образования должна обеспечить адекватную интерпретацию событий и проблем прошлого для того, чтобы не допустить в дальнейшем повторения исторических ошибок. Тогда как воспитательный компонент исторического образования, по мнению доктора исторических наук С.Ф. Мажитова, призван воспитывать у молодежи чувства любви и уважения к родной земле, формировать национальное самосознание, осознание своей исторической идентификации, умение выработать свою гражданскую позицию, что, в конечном итоге, должно обеспечить сплоченность народов Казахстана и движение к процветанию страны [2].

* Автор-корреспондент. E-mail: *irina_11@mail.ru*

Однако процесс преподавания истории и его результаты показывают, что часто знания оказываются лишены личностного смысла, что делает их формальными, не затрагивающими сферу чувств. Возникают вопросы: «Что способно сделать знания более значимыми и близкими для обучающихся?», «Как должно быть организовано обучение, чтобы оно вызывало интерес и развивало мотивацию к обучению у молодежи?».

Существенным условием для осуществления этих задач может стать использование истории повседневности в практике преподавания исторических дисциплин.

Во-первых, повседневная история позволяет взглянуть на определенную историческую эпоху глазами ее современников, поставить себя на их место, испытать чувство сопричастности эпохе, что формирует гуманистическое отношение как к участникам событий прошлого, так и к своим современникам, способствует социализации обучающихся.

Во-вторых, связь прошлого и настоящего, которую обеспечивает изучение повседневной истории, усиливает эффективность современного исторического образования.

В-третьих, методики изучения истории повседневности, формирующие более глубокий взгляд на исторические явления и понятия, которые кажутся нам привычными, усиливают эмоциональное восприятие исторических событий обучающимися, что, в конечном итоге, повышает учебную мотивацию.

Научная новизна исследуемой темы заключается в определении значения повседневной истории в практике преподавания исторических дисциплин, в поиске необходимых условий мотивации в процессе обучения истории.

Обоснование целесообразности обращения к повседневной истории в базовом историческом образовании, разработка и описание методов изучения повседневности определяют теоретическое значение исследования.

Практическую значимость исследования обуславливают разработка и апробация методики применения истории повседневности в практике изучения отечественной истории двадцатого века, а также использование приемов, способствующих развитию познавательной мотивации обучающихся.

Материалы и методы исследования

Глубокие изменения в исторической науке второй половины XX века обусловили появление в числе новых направлений исторического знания повседневной истории, предметом изучения которой является быденная жизнь людей в различных ее проявлениях — историческом, этническом, культурном, политическом. Изучая быденный мир обычных людей, повседневная история создает новую научную картину мира, где главными действующими лицами являются те, кого не замечает большая история, а именно, рядовые участники исторического процесса, их жизненный мир, поведение и эмоциональные реакции.

В связи с этим следует отметить, что состояние современной историографии характеризуется повышенным интересом к проблематике повседневной истории.

К исследованиям, имеющим общетеоретическое значение для повседневной истории, можно отнести труды представителей зарубежной историографии, таких как А. Шютц, исследовавшего структуры повседневного сознания; Н. Элиас, создавшего теорию фигураций, раскрывающую универсальные закономерности развития общества; Э. Гуссерль, отмечавшего важность изучения личного и социального опыта людей.

Французская историческая школа «Анналов» в лице Л. Февра, М. Блока, Ф. Броделя представила теорию, основная идея которой заключалась в приоритете «истории простых людей», впервые сформулировали понятие «ментальности», рассматривая ее как определенный уровень сознания общества.

Дальнейшее развитие идеи повседневности получили в трактате «Социальное конструирование реальности» П. Бергера и Т. Лукмана, где с точки зрения диалектического подхода жизненный мир людей объяснялся объективными условиями их существования.

Большим количеством трудов представлено российское направление повседневной истории. Особо можно отметить Л.Н. Пушкареву, основоположницу гендерной истории и феминологии в российской историографии, чьи труды посвящены исследованию повседневности российских женщин различных исторических периодов; Ю.А. Полякова, внесшего большой вклад в изучение советской повседневности; Л.П. Репину, рассматривающую проблемы повседневной и интеллектуальной истории с акцентом на потенциале и перспективах развития новых субдисциплин; профессора Б.Г. Могильницкого, создателя томской историографической школы, рассматривавшего вопрос рациональ-

ного сочетания микро- и макроподходов в истории; екатеринбургских ученых К.Н. Любутина и П.Н. Кондрашева с их стройной концепцией повседневности и многих других.

Надо отметить, что особый интерес российские повседневноведы проявляют к советскому историческому прошлому: изучаются советское сознание и менталитет, исследуются в деталях советский быт и образ жизни, советская рабочая, городская и сельская повседневность. В целом, можно говорить о расширении географии интереса к повседневной истории от центра к периферии: свидетельство этому появление историографических школ в Сибири (томская историографическая школа, исследовательские работы В.П. Корзун).

В казахстанской исторической науке повседневная история как направление исторических исследований находится в процессе становления.

Первопроходцами казахстанской повседневной истории являются исследователи карагандинской историографической школы, представившие всесторонние, системные труды по истории повседневности: диссертационное исследование К.К. Абдрахмановой «Повседневная жизнь городов Центрального Казахстана в 1945–1953 гг.», демонстрирующее влияние на повседневность масштабных исторических событий, таких как войны, политические реформы, опосредование социально-экономической и духовной жизни городов повседневности людей и их межличностных отношений [3]; сборник архивных документов, интервью и воспоминаний «Повседневность городов Центрального Казахстана в 1946–1960 годы», являющийся одним из первых документальных сборников о повседневной жизни казахстанцев, в котором вводится в научный оборот ряд новых источников казахстанской повседневной истории [4]; исследовательские статьи, рассматривающие региональные аспекты казахстанской повседневности, такие как специфика продовольственного снабжения и общественного питания и мн. др. Подчеркивая значимость изучения данного направления исторической науки, карагандинские исследователи З.Г. Сактаганова, К.К. Абдрахманова отмечают важность обращения исследователей к проблемам отечественной повседневной истории, поскольку это позволит перейти к изучению не абстрактных, а конкретных проблем [4].

Кроме того, отдельные аспекты повседневности казахстанского общества освещаются в работах отечественных ученых. Так, проблемы численности населения, его динамика, изменения качественного состава, миграционные процессы рассматриваются в работах М.Х. Асылбекова и В.В. Козиной [5]. Проблемы повседневной истории Восточного Казахстана освещаются в исследованиях Н.В. Алексеенко. В частности, в его работе «История Восточного Казахстана в документах и материалах» представлен анализ повседневной жизни больших социальных групп, таких как линейное казачество, крестьяне, горнорабочие, урочники, освещая различные аспекты развития общества [6]. Изучение проблем ментальности представлено в статьях религиоведа, доктора исторических наук Н. Нуртазиной.

Изучение педагогических и методических работ по вопросу преподавания повседневной истории показало, что данная проблема отечественными и зарубежными учеными мало исследована. Можно отметить работы казахстанских ученых, касающиеся общетеоретических проблем преподавания истории, такие как учебное пособие Л.И. Зуевой «Методика преподавания истории в высшей школе», представляющее собой курс лекций для специальности 6М011400 — «История», в котором исследуются проблемы теории и методологии преподавания истории в высшей школе, актуализируются основные направления методической работы, анализируется казахстанский и зарубежный опыт организации преподавания исторических дисциплин [7]; учебное пособие Г.Т. Жакуповой «Методика преподавания истории. Курс лекций», дающее представление об основных понятиях методики преподавания истории, способствующее формированию дидактических и методических умений педагогов истории [1].

Так как в казахстанской методической литературе проблемы преподавания истории повседневности практически не отражены, возникает необходимость в обращении к опыту зарубежных ученых, таких как Н.Н. Осипенко, А.А. Федчиняк, О.В. Калашникова, Г.В. Здерова, А.Ю. Суслов, Л.Т. Жайбалиева и другие.

В связи с этим данный факт позволяет охарактеризовать избранную тему как мало изученную и имеющую теоретическую значимость.

В исследовании применялись следующие методы:

- обзор исторической, методической, педагогической литературы по теме исследования;
- анализ процесса преподавания повседневной истории в реальном времени;
- педагогический эксперимент;

- социологический опрос.

Теоретическую основу исследования при написании статьи составил анализ казахстанской и российской исторической, методической, философской литературы по проблеме преподавания повседневной истории. В педагогическом эксперименте, состоящем в использовании отдельных тем истории повседневности в процессе преподавания исторических дисциплин в УО «Alikhan Bokeikhan University» для развития личностно-ориентированного обучения, приняли участие студенты 1–4 курсов образовательной программы «История» университета. В социологическом опросе «Значение изучения истории повседневности для студентов-историков» на базе университета приняли участие студенты 2–4 курсов образовательной программы «История», всего 19 человек, каждый второй студент образовательной программы «История».

Обсуждение и результаты

Повседневная история, новое направление исторических исследований, появившееся в последней четверти двадцатого века утверждает новое понимание исторического процесса, в соответствии с которым развитие этого процесса обусловлено не только крупными политическими событиями, экономическими законами или вкладом в этот процесс выдающихся людей, но и повседневной жизнью обычных людей. Российский исследователь повседневной истории Пушкарева Н.Л. характеризует историю повседневности как новую отрасль исторического знания, изучающую человеческой обыденность во всевозможных ее проявлениях, начиная с исторических, политических, событийных, культурных, заканчивая конфессиональными и этническими. По ее мнению, внимание повседневной истории сфокусировано на комплексном изучении тех событий и явлений, которые можно назвать привычными, повторяющимися и воссоздающими образ жизни и менталитет представителей разных социальных слоев общества [8].

В Государственных общеобязательных стандартах образования соответствующих уровней образования Республики Казахстан отмечено, что «целью высшего образования является обеспечение подготовки квалифицированных, конкурентоспособных кадров, отвечающих современным требованиям к качеству специалистов с высшим образованием для самостоятельной работы по той или иной специальности» [9; 3]. Таким образом, казахстанская образовательная система нацелена на формирование конкурентоспособной и творческой личности, приспособленной к работе и жизни в условиях динамично меняющегося мира, готовой учиться в течение всей жизни, способной анализировать и обобщать обширную информацию, умеющую доказывать собственную позицию и принимать решения в различных жизненных ситуациях.

Современный мир существует в условиях мощного информационного потока и быстро меняется, поэтому в системе образования особое значение приобретает использование модели обучения, использующей инновационные методы и технологии, когда акценты смещаются со знания как самоцели на знание как способ достижения цели, что является сутью компетентностного подхода в обучении. В настоящее время в Казахстане компетентностный подход активно внедряется в формирование содержания высшего образования. Данный подход позволяет по-новому взглянуть на содержание образования, а также методы и средства обучения. Российский педагог-исследователь Л.В. Будяк, сравнивая знаниево-ориентированный и компетентностные подходы, отмечает, что актуальность последнего состоит в том, что он в большей степени отражает главную цель образования — подготовку специалиста, готового к активной социальной адаптации, самообразованию и самосовершенствованию [10].

Внедряя в процесс образования новейшие достижения исторической науки, можно с успехом выполнять обозначенные выше задачи. Комплексный подход к обучению истории поможет развивать у обучающихся необходимые аналитические навыки и исследовательские способности.

Историческая наука сегодня активно использует и развивает достижения новых отраслей исторического знания, таких как историческая антропология, повседневная история, успешно применяет микроанализ вместо анализа глобальных исторических проблем. Как считает российский историк М.М. Кром, история повседневности, микроистория, история ментальностей, локальная история, представленные исторической антропологией, реконструируют историю отдельных людей, а не человечества в целом. Эти направления исторической науки делают акцент на жизненных историях обычных людей, участников исторических событий, в противоположность изучению мировой истории [11].

Специфика исторической антропологии способствует развитию у обучающихся аналитических и логико-мыслительных способностей. История повседневности, находясь на стыке нескольких наук,

становится предметом междисциплинарных исследований, и преподаватель, и обучающийся, работая в данном направлении, будут использовать данные смежных дисциплин, тем самым углубляя познания в нескольких научных областях. Как отмечает российский педагог О.В. Калашникова в статье «История повседневности как предмет междисциплинарного исследования», «Внедрение истории повседневности в уроки истории активизирует внимание учащихся, поскольку история повседневности анализирует и быт, и жизненные проблемы, и их осмысление людьми» [12; 125]. Кроме того, включение в содержание исторических дисциплин истории повседневности будет способствовать воспитанию гражданственности. И в этом плане, как отмечает российский исследователь В.Д. Лелеко в книге «История повседневности в европейской культуре», важно не сводить материал повседневной истории только к бытовым подробностям, необходимо обращение к ментальному уровню обыденной жизни, что позволит адекватно оценить взаимоотношения людей и их поведение, использовать накопленный предшествующими поколениями опыт [13]. Таким образом, можно отметить достаточно преимуществ применения историко-антропологического подхода в преподавании истории перед традиционным обучением.

Тенденция акцентирования проблем политической истории, главенствующая в современных учебниках истории, безусловно, имеет такие сильные стороны, как формирование активной гражданской позиции, воспитания любви к родине, формирование умения анализировать политические процессы. Но изучение только крупных политических событий без рассмотрения повседневной истории ограничивает понимание политического процесса. Динамично развивающаяся в последнее время тенденция изучения истории «маленького человека» и локальной истории доказала свою результативность: в частности, формированию более полной картины исторического развития общества способствует использование междисциплинарного и историко-антропологических подходов.

Казахстанский историк, доктор исторических наук С.И. Ковальская в статье «Современные методологические подходы к изучению истории Казахстана» отмечает, что казахстанской исторической науке еще предстоит освоить в полном объеме всё то знание, которое было накоплено мировой гуманитарной мыслью. Давая характеристику современным методологическим подходам изучения истории, она отмечает важность изучения для обогащения современной методологии исторической науки таких ее направлений, как микроистория, локальная история, история повседневности. Она, отмечая, что в конце XX века возникает сильный интерес к социальному пониманию прошлого, актуализировалось изучение локальных сообществ, пишет: «Адекватный метод достижения этой цели предлагает феноменологическая источниковедческая парадигма гуманитарного знания, в частности, метод компаративного источниковедения. Данный метод позволяет проводить сравнительный анализ источников по локальной истории; изучать интеллектуальную историю; историю повседневности; городскую историю; гендерную историю, новую биографику и т.д.» [14; 2].

Кроме того, как отмечает в своей статье «Применение историко-антропологического подхода в преподавании истории в школе» российский исследователь-педагог А.М. Азова, «применение историко-антропологического подхода на уроках истории способствует привлечению учащихся к предмету «История», стимулирует интерес к более глубокому изучению истории, что, в свою очередь, отвечает целевому акценту инновационного образовательного процесса — у учащихся через увлеченность предметом формируется навык самообучения. Наконец, вовлечение исторической антропологии в учебный процесс способствует формированию у учащихся понимания важности каждого человека для исторического процесса» [15; 10].

Доктор исторических наук Е.Ю. Зубкова в своей статье «История через повседневность: новый ракурс преподавания истории XX века» выделяет две образовательные задачи, которые успешно решает история повседневности [16].

Первая задача заключается в помощи обучающимся более адекватно воспринимать исторический процесс, который не должен сводиться к изучению только глобальных разделов — экономики, политики и социальной жизни государства. Вторая задача является в большей степени дидактической, и, создавая эффект соучастия, облегчает усвоение материала.

Можно выделить и третью образовательную задачу, реализуемую повседневной историей в образовательном процессе, — способствовать познавательной мотивации обучающихся. Актуальность этой задачи обусловлена проблемами модернизации процесса образования на современном этапе, когда осуществляется поиск средств развития личности обучающихся, их познавательных способностей. Насколько эффективным будет современное образование, зависит от понимания обучающимися связи прошлого и настоящего, ценностного отношения к прошлому. Поэтому включение в содержа-

ние исторического образования различных аспектов повседневности усилит эмоциональный фон восприятия прошлого и станет важным условием достижения устойчивых мотивов обучения.

Кроме того, изучение материала истории повседневности способствует социализации обучающихся. По мнению российского педагога-исследователя Н.Н. Осипенко, изучение повседневной истории сформирует у обучающихся гуманистическое отношение не только к людям изучаемой эпохи, но и к своим современникам, окружающим людям и к самому себе. А, знакомясь с обыденной жизнью людей других эпох, обучающиеся избегут схематичного, поверхностного понимания прошлого, научатся проявлять интерес к окружающим людям и строить с ними свое общение, станут более толерантными [17].

Прикосновение к повседневной жизни человека другого исторического времени, знакомство с его представлениями об этических ценностях и морали, поможет обучающимся лучше понять преемственность общечеловеческой культуры и значение принятых в обществе нравственных ценностей, неприемлемость навязывания собственных представлений о нормах поведения людям других культур. Изучая повседневную историю определенной эпохи, обучающийся будет узнавать прошлое «изнутри» в соответствии с современной этому обществу логикой и идеалами, то есть более объективно.

Российский педагог-исследователь, методист А.А. Федчиняк в статье «Методические рекомендации по преподаванию истории повседневности в школьном курсе новой истории» выделяет четыре отличительных черты понимания повседневности, которые необходимо учитывать при преподавании этого направления истории [18].

Во-первых, образное восприятие повседневной жизни людей конкретной исторической эпохи способствует лучшему пониманию базовых социальных структур, так как повседневность, в первую очередь, отражает материальную сторону общественной жизни.

Во-вторых, человек, как участник исторического процесса, не может существовать вне системы социальной жизни, повседневность конкретного человека формируется под влиянием ряда факторов, таких как возраст, семейное положение, социальный и профессиональный статус, и в то же время она обусловлена временем и эпохой.

В-третьих, такие важные элементы повседневности, как мировоззрение, идеалы, социальная коммуникация, общественное мнение обуславливают повседневность человека, так как быт напрямую зависит от норм поведения и системы моральных ценностей, принятых в обществе.

В-четвертых, определенная пространственная и природная среда, в которой существует человек, также накладывает отпечаток на его повседневную жизнь.

Считаем, что история повседневности может стать одним из эффективных инструментов методики преподавания истории при использовании современных инновационных технологий. Рассмотрим некоторые из них на примере преподавания исторических дисциплин в вузе.

Поддача повседневной истории будет более эффективной при использовании активных приемов обучения, включающих исторические микроисследования, проблемные задания. А решение проблемных задач позволит обучающемуся лучше усвоить новые знания. Как отмечает Г.В. Здерева в статье «Современные проблемы методологии исторической науки и преподавания истории в вузе», «именно проблемное обучение характеризуется содержательной и мотивационной спецификой и преследует в значительной степени развитие исследовательско-аналитических и методико-практических умений, необходимых будущему специалисту» [19; 9].

Самыми простыми дидактическими приемами в преподавании истории повседневности являются сюжетный и образный фрагменты лекции.

В сюжетном рассказе основное содержание излагается динамично и образно, как в художественном произведении, в основе такого рассказа всегда лежит конфликтная ситуация и присутствует определенный сюжет, например рассказ о формировании института гостеприимства в казахском обществе.

Персонификация и драматизация являются характерными чертами сюжетного рассказа. Персонификация предполагает повествование о действиях вымышленной личности, включающее рассказ о повседневной жизни и судьбе человека, его поступках и образе мыслей. Такая форма позволяет нам лучше понять типичные явления жизни конкретного общества, например, рассказ об одном дне жизни рядового кочевника-скотовода (шаруа) или земледельца-жатака. Напротив, драматизация предполагает повествование от имени двух лиц в конкретной ситуации, и когда обучающиеся становятся участниками этих диалогов, сами составляют их, они погружаются в атмосферу определенного исторического периода, что также позволяет лучше понять типичные явления жизни изучаемого обще-

ства. Пример — диалог двух батыров из разных регионов страны, двух аксакалов, двух ремесленников.

В отличие от сюжетного рассказа, в образном рассказе отсутствует сюжет, он лишен динамизма и драматизма, поэтому факты в нем излагаются в виде монолога в спокойной форме, часто используя для наглядности различные типологические рисунки, картины, схемы, ассоциогаммы.

Самым распространенным приемом преподавания истории повседневности можно назвать описание. В описании всегда есть объект, но отсутствует сюжет. Прием описания бывает трех видов: картинный, аналитический и образный. Картинное описание дает целостную картину природы, быта, среды. Аналитическое описание применяется для характеристики орудий труда, оружия, памятников архитектуры и сопровождается использованием рисунков, схем, таблиц, что в совокупности дает целостную картину повседневной жизни. Образное описание чаще всего используется, когда надо охарактеризовать типичных представителей различных социальных слоев общества определенного исторического периода, например купца, помещика, рабочего, фабриканта, крестьянина.

И, наконец, составление различных таблиц в процессе преподавания повседневности позволит лучше усвоить конкретный исторический материал, так как в этой работе необходимо отобрать исторический материал, отметить основные факты, дать точные формулировки. Можно выделить несколько видов таблиц, которые успешно используются в преподавании истории повседневности: хронологические, синхронные, сравнительные и обобщающие таблицы. Примеры таблиц, разработанных авторами статьи, приведены ниже (табл. 1–3).

Т а б л и ц а 1

Развернутая хронологическая таблица. Развитие казахского музыкального искусства

| Дата | Событие | Названия музыкальных произведений | Отражение быта в произведениях | Исполнители и авторы | Сущность |
|----------------------------------|---|--|--|---|--|
| VIII в. до н. э.– VI в. н. э. | Появляются мелодии, близкие к звукам живой природы и передающие ощущения движения и свободы | «Серый волк», «Бездна», «Лебедь», «Смерть вола», «Пестрый бык» | Одежда, украшения, обувь, домашняя утварь, питание | Казахские акыны — степные импровизаторы | В музыкальных произведениях этого периода отражались и исторические события того времени |
| VI–XII вв. | | | | | |
| XIII–XVI вв. | | | | | |
| XVII–XVIII вв. | | | | | |
| XVIII–XX вв. | | | | | |

Т а б л и ц а 2

Сравнительная таблица. Декоративно-прикладное искусство кочевников-скотоводов

| Вопросы для сравнения | Государства на территории Казахстана начала XVI в. | | | |
|-----------------------|--|------------------------|-------------------|----------------|
| | Ак Орда | Государство Могулистан | Ханство Абулхайра | Ногайская Орда |
| Утварь | | | | |
| Мебель | | | | |
| Ткани | | | | |
| Орудия труда | | | | |
| Одежда | | | | |
| Украшения | | | | |
| Игрушки | | | | |

Обобщающая таблица. Особенности духовной культуры кочевой цивилизации

| Период | Язык и письменность | Казахский фольклор | Мыслители | Музыка | Прикладное искусство | Религия и вера |
|--------------|---------------------|--------------------|-----------|--------|----------------------|----------------|
| Древние века | | | | | | |
| Средние века | | | | | | |

Важным методом истории повседневности, позволяющим осветить прошлое с точки зрения участников исторических событий, сохранить их эмоции, а также получить информацию, которая не может быть установлена другим путем, самому создать новый исторический источник, является метод устной истории, использующий интервью и воспоминания. Интервью как исторический источник ценен для историка тем, что дает возможность по-своему интерпретировать историю, обогащая ее сведениями о повседневной жизни, о ментальности обычных людей, то есть оно дает то, чего не может дать исследователю письменный традиционный источник. Устные воспоминания ценны своей независимостью, множественностью подробностей, тем, что придают истории более индивидуальный характер. А кроме того, у исследователя появляется уникальная возможность сравнить обыденное и научное историческое знание.

Использование методов устной истории при исследовании истории повседневности лучше всего показывает себя при изучении специфических тем, когда надо передать «дух времени» или восполнить недостающую в официальных источниках информацию, проиллюстрировать и объяснить сущность имевших место событий. А субъективность восприятия событий и их личная интерпретация очевидцами событий относятся скорее к плюсам данного метода исследования.

Например, при изучении темы по элективной дисциплине «История независимого Казахстана» авторами статьи было предложено обучающимся задание на тему «История миграции в Казахстане после распада СССР» в рамках самостоятельной работы с использованием метода устной истории. В рамках этого задания обучающимся было предложено проинтервьюировать по предложенной опросной анкете определенные социальные группы людей. Для проведения интервью использовался опросный лист, который состоял из трех блоков вопросов: вводные вопросы, касающиеся социального статуса респондента; биографические вопросы, раскрывающие жизненную историю участника опроса; специальные вопросы, касающиеся непосредственно отношения респондента к миграции и его жизненного опыта в этом плане. Затем на основе анализа литературы и полученных интервью провести собственное эмпирическое исследование по вопросам причин и направлений миграции в Казахстане после распада СССР. Основная цель данного задания была проследить индивидуальные биографии людей, изменения в их повседневной жизни после распада СССР, влияние распада страны на миграционные процессы.

Перспективными для подобных исследований в рамках данной учебной дисциплины могут стать такие темы, как «История депортированных народов в Казахстан», «Актуальные вопросы изучения казахской диаспоры и ирреденты».

О важности применения проблемных и игровых форм обучения истории пишут российские педагоги-исследователи А.Ю. Суслов, М.В. Салимгареев, Ш.С. Хамматов в статье «Инновационные методы преподавания истории в современном вузе», отмечая, что «творческое осмысление исторических фактов, событий, процессов и явлений сочетается с критической оценкой информации и решением сложных проблемных задач при рассмотрении прошлого с позиций упущенных исторических альтернатив. Перенесение того же принципа на понимание студентами реалий современности актуализирует в мыслительном процессе прогностическую функцию историознания» [20; 73].

Одной из таких технологий обучения, позволяющих максимально погрузиться в конкретную ситуацию и рассмотреть исторические процессы изнутри при использовании элементов истории повседневности, является метод конкретных ситуаций, или кейс-стади.

Например, изучая городскую жизнь раннего средневековья Казахстана, можно предложить для выполнения индивидуальные задания — кейсы с указанием пола, возраста, профессии, сословной принадлежности для реконструкции картины повседневной жизни горожанина, чтобы презентовать один день из жизни представителя того или иного сословия. Данная технология способствует усвое-

нию исторического материала, так как позволяет перейти от анализа абстрактных процессов к анализу конкретной ситуации, а человек в жизни сталкивается с реальной ситуацией. Метод кейс-стади актуализирует познавательный процесс и будет развивать коммуникативные и интеллектуальные возможности обучающихся. По мнению российского педагога-исследователя Л.Т. Жайбалиевой, высказанному ей в статье «Инновационные технологии в преподавании истории в вузе», метод кейс-стади имеет отличительную особенность, заключающуюся в том, что, не давая единственно правильного решения, он позволяет исследователю принять свой вариант решения проблемы, расширяя возможности исследовательской работы [21].

Технология ролевых игр также хорошо вписывается в методику преподавания истории повседневности, поскольку как отмечает Л.Н. Пушкарева, она «ставит задачу не разглядывания мелочей, а рассмотрения в подробностях, поскольку ставит на первое место не само описание материального предмета, но отношение к нему людей» [8; 9]. Именно по этой причине методика ролевых игр позволяет изучить исторические процессы с точки зрения ментальности и психологии.

Ролевая игра в изучении истории повседневности — это форма организации познавательной деятельности обучающихся, которая основана на имитации прямого «участия» в исторических событиях. Как пишет в своей статье «Методические рекомендации по преподаванию истории повседневности в школьном курсе новой истории» российский историк А.А. Федчиняк, «основные цели игры заключаются в закреплении материала темы, стимулировании у учащихся интереса к предмету, приобретении ими навыков применения полученных знаний в повседневной жизни» [18; 25]. Данная идея Федчиняка применима в полной мере и к вузовской методике обучения истории повседневности. Такого рода игры могут быть ретроспективными, когда студенты исполняют роли участников исторических событий, и деловыми, при которых участники игры разыгрывают роли современников, изучающих прошлое. Например, можно провести пресс-конференцию с историческими лицами и обсудить на ней вопросы строительства и благоустройства городов средневекового Казахстана, питания, досуга, моды.

Большой интерес у обучающихся вызывает такие ролевые игры, как «Чингис-хан — гений или деспот и тиран», «Михаил Горбачев: неудачник или человек столетия», организованные в форме игры-суда с участием судьи, подсудимого, прокурора, свидетелей и экспертов. В ходе этих интерактивных занятий обучающиеся моделируют конкретную ситуацию прошлого, «оживляют» участников того или иного исторического времени, сами становятся субъектами социального взаимодействия. Такие задания развивают аналитическое мышление, помогают выстраивать свою систему аргументации, отстаивать свою позицию. Таким образом, ролевая игра стимулирует интерес обучающихся к изучаемой теме.

Все перечисленные выше методы обучения истории повседневности предполагают диалоговое общение всех участников, ведущее к взаимодействию и взаимопониманию в решении совместных задач. Как отмечает в статье «Инновационные технологии преподавания истории в вузе» Л.Т. Жайбалиева, диалоговое обучение дает возможность обучающимся мыслить критически, анализируя нужную информацию, решать сложные задачи, считаться с противоположными точками зрения в дискуссиях, в целом, учит общению с другими людьми [21].

По окончании педагогического эксперимента по включению заданий по истории повседневности в преподавание исторических дисциплин был проведен опрос обучающихся исторических специальностей с целью выяснить отношение к использованию материалов истории повседневности в процессе обучения истории. При проведении анкетирования обучающиеся выбирали один важный для них вариант ответа на вопрос о том, что давало им включение в самостоятельную работу по предметам материалов истории повседневности.

Результаты анкетирования, проведенного авторами статьи, представлены в приведенной ниже таблице 4.

Значение изучения истории повседневности для студентов-историков

| № | Преимущества истории повседневности | Значимость истории повседневности для обучающихся в % |
|---|--|---|
| 1 | Обладает большим количеством источников, которые предоставляют богатый исторический материал для лучшего понимания жизни людей определенной исторической эпохи | 21 |
| 2 | В центре внимания истории оказывается обычный человек, который становится главным действующим лицом исторического процесса | 35 |
| 3 | Новое направление истории дает возможность любому человеку почувствовать себя частью истории, прикоснуться к прошлому | 26 |
| 4 | Историк может задать прошлому те вопросы, которые актуальны для современности | 10 |
| 5 | История повседневности позволяет понять и прочувствовать умонастроения людей изучаемой эпохи, изучить их ментальность | 8 |

Приведенные в таблице результаты свидетельствуют о том, что все студенты-историки, принявшие участие в анкетировании, отметили значимость для себя изучения истории повседневности. Хотя уровень осмысления значимости повседневности был различным, все участники эксперимента сошлись во мнении, что применение материалов повседневной истории будет полезным для повышения качества образования.

Выводы

Таким образом, применение истории повседневности в практике преподавания исторических дисциплин в вузе представляет собой попытку использовать альтернативный подход к изучению истории, дополняющий и обогащающий ее содержание, не менее ценный, чем традиционные исторические подходы. Включение тем повседневной истории в процесс обучения не ведет к отказу от методов традиционной истории. Повседневность, представляя собой один из аспектов характеристики истории развития общества, не дает основных сведений для понимания его развития, но при этом она конкретизирует и дополняет общую информацию.

Педагогический эксперимент по включению заданий с использованием повседневной истории в содержании элективных дисциплин, проведенный авторами статьи на базе Учреждения образования «Alikhan Bokeikhan University» показал, что использование истории повседневности в преподавании исторических дисциплин положительно сказывается как на образовательных, так и на воспитательных результатах обучения. Исходя из этого, можно констатировать следующее:

1. Использование повседневной истории в практике преподавания исторических дисциплин способствует более адекватному восприятию исторического процесса, более легкому и продуктивному усвоению учебного материала, развитию аналитического мышления, что повышает познавательную мотивацию обучающихся. Это происходит за счет развития творческой активности и самостоятельности научного поиска. Поскольку преимуществом методов преподавания истории повседневности является то обстоятельство, что учебный материал не всегда подается преподавателем в готовом виде, чаще он добывается и обрабатывается самими обучающимися в процессе исследовательской деятельности, то и ценность полученных сведений значительно повышается.

2. Повседневная история для педагогического процесса имеет не только образовательную, но и воспитательную ценность. Отличительной чертой занятий с использованием заданий по истории повседневности является их выраженная эмоциональная нагрузка за счет «оживления» восприятия истории. Изучая историю через повседневность, обучающиеся становятся субъектами социального взаимодействия, могут поставить себя на место участников событий прошлых лет, а следовательно, лучше понять преемственность общечеловеческой культуры и значимость общечеловеческих ценностей. Кроме того, изучение истории повседневности, иллюстрируя жизнь миллионов конкретных людей в конкретно-исторической обстановке и позволяя обучающимся ощутить себя частью исторического процесса, частью истории своей родины, влияет на процесс личностного становления, способствует формированию у них чувств гражданской ответственности и патриотизма. А эффект соучастия и сопереживания людям и историческим событиям, возникающий при понимании истории изнутри, культивирует гуманистическое отношение к окружающим людям, учит быть толерантными.

Рекомендации

В контексте изложенного выше представляется важным и целесообразным введение в элективные исторические дисциплины заданий для самостоятельной работы студентов по повседневной истории, способствующих развитию мотивации обучения, исследовательскому научному поиску и социализации обучающихся.

Список литературы

- 1 Жакупова Г.Т. Методика преподавания истории: курс лекций / Г.Т. Жакупова. — Алматы: Казах. нац. ун-т им. аль-Фараби, 2013. — 234 с.
- 2 Мажитов С.Ф. Историческая наука Казахстана: современное состояние и тенденции развития / С.Ф. Мажитов. — Алматы: Ассоциация издателей и книгораспространителей Казахстана, 2013. — 328 с.
- 3 Абдрахманова К.К. Повседневная жизнь городов Центрального Казахстана в 1945–1953 гг.: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. ист. наук: спец. 07.00.02 «Отечественная история» / К.К. Абдрахманова. — Караганда, 2009. — 34 с.
- 4 Сактаганова З.Г. Повседневность городов Центрального Казахстана в 1946–1960 годы: сб. док. и матер. / З.Г. Сактаганова, К.К. Абдрахманова, Б.А. Досова. — Караганда: Изд-во Караганд. гос. ун-та, 2016. — 277 с.
- 5 Асылбеков М.Х. Демографические процессы современного Казахстана / М.Х. Асылбеков, В.В. Козина. — Алматы: Атамұра, 1995. — 128 с.
- 6 Алексеенко Н.В. История Восточного Казахстана в документах и материалах / Н.В. Алексеенко. — Усть-Каменогорск: Медиа-Альянс, 2006. — 156 с.
- 7 Зуева Л.И. Методика преподавания истории в высшей школе: учеб. пос. / Л.И. Зуева. — Караганда: Арко, 2016. — 328 с.
- 8 Пушкарева Н.Л. Понимание истории повседневности в современном историческом исследовании: от школы Аннатов к российской философской школе / Н.Л. Пушкарева, С.В. Любичанковский // Вестн. Ленинград. гос. ун-та. — 2014. — №1. — С. 1.
- 9 Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2018 г. № 895 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования соответствующих уровней образования». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200001080/>.
- 10 Будяк Л.В. Компетентностный подход в высшем образовании / Л.В. Будяк // Вектор науки ТГУ. — 2011. — № 1. — С. 31–35.
- 11 Прошлое — крупным планом: Современные исследования по микроистории / под ред. М.М. Кром. — СПб.: Алетейя, 2003. — 266 с.
- 12 Калашникова О.В. История повседневности как предмет междисциплинарного исследования / О.В. Калашникова // Система ценностей современного общества. — 2010. — № 14. — С. 124–128.
- 13 Лелеко В.Д. История повседневности в европейской культуре / В.Д. Лелеко. — СПб.: СПб. гос. ун-т культуры и искусств, 2002. — 320 с.
- 14 Сайт журнала «Qazaqstan tarihy». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://e-history.kz/ru/seo-materials/show/29729/>.
- 15 Азова А.М. Применение историко-антропологического подхода в преподавании истории в школе [Электронный ресурс]. / А.М. Азова // Образование и воспитание. — 2020. — № 3. — С. 9–11. — Режим доступа: <https://moluch.ru/th/4/archive/168/5227/>.
- 16 Сайт журнала «Уроки истории». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://urokiistorii.ru/articles/istorija-cherez-povsednevnost-novuj-ru/>.
- 17 Осипенко Н.Н. История повседневности как фактор мотивации обучения истории в 9 классе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Наталья Николаевна Осипенко — СПб., 2007. — 189 с.
- 18 Федчиняк А.А. Методические рекомендации по преподаванию истории повседневности в школьном курсе новой истории [Электронный ресурс]. / А.А. Федчиняк // История. Все для учителя. — 2014. — №10. — С. 21–27. — Режим доступа: <https://dropdoc.ru/doc/827782/metodicheskie-rekomendacii-po-prepodavaniyu-istorii/>.
- 19 Здерев Г.В. Современные проблемы методологии исторической науки и преподавания истории в вузе / Г.В. Здерев // Вестн. Гуманитар. ин-та. — 2007. — № 1. — С. 8–10.
- 20 Суслов А.Ю. Инновационные методы преподавания истории в современном вузе / А.Ю. Суслов, М.В. Салимгареев, Ш.С. Хамматов // Образование и наука. — 2017. — № 19. — С. 70–85.
- 21 Жайбалиева Л.Т. Инновационные технологии в преподавании истории в вузе / Л.Т. Жайбалиева // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всерос. науч.-метод. конф. (29–31 января 2014 г.). — Оренбург: Оренбург. гос. ун-т, 2014. — С. 2003–2008.

И.Ю. Анисимова, Ф.С. Рамазанова

Тарихи білім берудің құрамдас бөлігі ретінде күнделікті өмір тарихының білім беру және тәрбиелік әлеуеті

Білім алушылардың танымдық мотивациясы мәселесі педагогика мен оқыту әдістемесіндегі негізгі мәселелердің бірі болып табылады. Қазіргі уақытта бұл мәселені өзектендіру Қазақстандағы білім беруді жаңғырту мәселелерімен байланысты. Осы мәселелердің бірі — білім алушылардың танымдық мүмкіндіктерін дамыту құралдарын іздеуде маңызды. Бұл мәселені шешуге тарихты оқытуда күнделікті тарих материалдарын қолдану ықпал етуі мүмкін. Осы мақала күнделікті тарихтың білім беру және тәрбиелік әлеуетіне, XX ғасырдың соңғы ширегінде салыстырмалы түрде жақында пайда болған тарихи зерттеулердің бағытына және қарапайым адамдардың — тарихи процеске қатысушылардың өмір әлемін зерттеуге арналған. Білім алушылардың танымдық мотивациясын дамыту және оларды әлеуметтендіру үшін тарихи пәндерді оқыту процесінде күнделікті тарихтың әлеуетін пайдалану мүмкіндіктерін зерттеудің өзектілігі отандық әдістемелік еңбектерде бұл мәселенің аз зерттелуімен байланысты. Мақала авторларының пікірінше, тарихи білімнің барлық байлығын, соның ішінде күнделікті тарихты ескермей, өткеннің объективті бейнесін алу мүмкін емес. Басқа тарихи дәуірлердегі адамдардың күнделікті тәртібімен, олардың менталитетімен және моральдық-адамгершілік құндылықтар жүйесімен танысу білім алушыларға жалпыадамзаттық мәдениеттің ортақтығы мен сабақтастығын көрсетеді. Өткенге құндылық қатынасын қалыптастыру, оны эмоционалды қабылдау оқытудың тиімділігін анықтайды. Мақалада күнделікті тарихтың білім беру және тәрбиелік міндеттері талданған, оны оқытудың инновациялық әдістерін қолдану мүмкіндігі қарастырылған. Авторлар білім алушылардың күнделікті өмір тарихы туралы білімдерін қалыптастыру тарихи процесі неғұрлым барабар қабылдауға, оқу материалын оңай және нәтижелі игеруге ықпал етеді, білім алушылардың танымдық мотивациясын арттырады және олардың қоғамдағы әлеуметтенуін ынталандырады деп санайды.

Кілт сөздер: күнделікті өмір тарихы, әдістеме, оқыту әдістемесі, білім сапасы, тарихи білім, танымдық мотивация, әлеуметтену, тәрбие процесі, инновациялық әдістер, жаңғырту.

I.Yu. Anisimova, F.S. Ramazanova

Educational and educator potential of the history of everyday life as component of historical education

The issue of cognitive motivation of students is one of the key issues in pedagogy and teaching methods. The actualization of this issue is currently connected with the problems of modernization of education in Kazakhstan. One of these problems is caused by the search for funds for the development of cognitive abilities of students. The solution of this problem can be facilitated by the use of materials of everyday history in teaching history. This article is devoted to the educational potential of the history of everyday life, the direction of historical research that appeared relatively recently, in the last quarter of the twentieth century, and explores the life world of ordinary people – participants in the historical process. The relevance of the study of the possibilities of using the potential of everyday history in the process of teaching historical disciplines for the development of cognitive motivation of students and their socialization is due to the fact that this issue has been little studied in domestic methodological works. According to the authors of the article, it is impossible to get an objective picture of the past without taking into account all the wealth of historical knowledge, including the history of everyday life. Familiarity with the everyday behavior of people of other historical eras, with their mentality and system of moral values will show students the commonality and continuity of universal culture. The formation of a value attitude to one's past, its emotional perception determines the effectiveness of training. The article analyzes the educational tasks of the history of everyday life, considers the possibility of using innovative methods for teaching it. The authors believe that the formation of students' knowledge on the history of everyday life will contribute to a more adequate perception of the historical process, easier and more productive assimilation of educational material, increase the cognitive motivation of students, stimulate their socialization in society.

Keywords: history of everyday life, methodology, teaching methods, quality of education, historical education, cognitive motivation, socialization, educational process, innovative methods, modernization.

References

- 1 Zhakupova, G.T. (2013). Metodika prepodavaniia istorii: kurs lektsii [Methods of teaching history: a course of lectures]. Almaty: Kazakhskii natsionalnyi universitet imeni al-Farabi [in Russian].
- 2 Mazhitov, S.F. (2013). Istoricheskaiia nauka Kazakhstana: sovremennoe sostoianie i tendentsii razvitiia. Almaty: Assotsiatsiia izdatelei i knigorasprostranitelei Kazakhstana [in Russian].

- 3 Abdрахманова, К.К. (2009). Povsednevnaia zhizn gorodov Tsentralnogo Kazakhstana v 1945–1953 godakh [Everyday life of the cities of Central Kazakhstan in 1945–1953]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Karaganda [in Russian].
- 4 Saktaganova, Z.G., Abdрахманова, К.К. & Dosova, B.A. Povsednevnost gorodov Tsentralnogo Kazakhstana v 1946–1960 godakh: sbornik dokumentov i materialov [Everyday life of the cities of Central Kazakhstan in 1946–1960: collection of documents and materials]. Karaganda: Izdatelstvo Karagandinskogo gosudarstvennogo universiteta [in Russian].
- 5 Asylbekov, M.Kh. & Kozina, V.V. (1995). Demograficheskie protsessy sovremennoгo Kazakhstana [Demographic processes of modern Kazakhstan]. Almaty: Atamura [in Russian].
- 6 Alekseyenko, N.V. (2006). Istoriia Vostochnogo Kazakhstana v dokumentakh i materialakh [The history of East Kazakhstan in documents and materials]. Ust-Kamenogorsk: Media-Alians [in Russian].
- 7 Zuyeva, L.I. (2016). Metodika prepodavaniia istorii v vysshei shkole: uchebnoe posobie [Methods of teaching history in higher education: study guide]. Karaganda: Arko [in Russian].
- 8 Pushkareva, N.L. (2014). Ponimanie istorii povsednevnosti v sovremennom istoricheskom issledovanii: ot shkoly Annalov k rossiiskoi filosofskoi shkole [Understanding of history of everyday life in modern historical research: from the Annals School to the Russian Philosophical School]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta — Bulletin of Leningrad State University*, 1, 1 [in Russian].
- 9 Postanovlenie Pravitelstva Respubliki Kazakhstan ot 27 dekabria 2018 goda N 895 “Ob utverzhdenii gosudarstvennykh obshcheobiazatelnykh standartov obrazovaniia sootvetstvuiushchikh urovnei obrazovaniia” [Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan of December 27, 2018 No 895 “On approval of state mandatory standards of education of appropriate levels of education”]. Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200001080> [in Russian].
- 10 Budiak, L.V. (2011). Kompetentnostnyi podkhod v vysshem obrazovanii [Competence-based approach in higher education]. *Vektor nauki Tomskogo gosudarstvennogo universiteta — Vector of Science of Tomsk State University*, 1, 31–35 [in Russian].
- 11 Krom, M. (Ed.). (2003). Proshloe — krupnym planom: Sovremennye issledovaniya po mikroistorii [The Past — close-up: Modern research on microhistory]. Saint Petersburg: Aleteiia [in Russian].
- 12 Kalashnikova, O.V. (2010). Istoriia povsednevnosti kak predmet mezhdistitsiplinarnogo issledovaniia [The history of everyday life as a subject of interdisciplinary research]. *Sistema tsennostei sovremennoгo obshchestva - The value system of modern society*, 14, 124–128 [in Russian].
- 13 Leleko, V.D. (2002). Istoriia povsednevnosti v evropeiskoi kulture [The history of everyday life in European culture]. Saint Petersburg: Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta [in Russian].
- 14 Sait zhurnala «Qazaqstan tarihy» [Site “History of Kazakhstan”]. Retrieved from <https://e-history.kz/ru/seo-materials/show/29729> [in Russian].
- 15 Azova, A.M. (2020). Primenenie istoriko-antropologicheskogo podkhoda v prepodavanii istorii v shkole [Application of the historical and anthropological approach in teaching history at school]. *Obrazovanie i vospitanie — Education and upbringing*, 3, 9–11. Retrieved from <https://moluch.ru/th/4/archive/168/5227/> [in Russian].
- 16 Sait zhurnala “Uroki istorii” [Site of journal “Lessons of history”]. Retrieved from <https://urokiistorii.ru/articles/istorija-cherez-povsednevnost-novyi-ru> [in Russian].
- 17 Osipenko, N.N. (2007). Istoriia povsednevnosti kak faktor motivatsii obucheniia istorii v 9 klasse [The history of everyday life as a motivation factor for learning history in the 9th grade]. *Candidate's thesis*. Saint-Petersburg [in Russian].
- 18 Fedchiniak, A.A. (2014). Metodicheskie rekomendatsii po prepodavaniiu istorii povsednevnosti v shkolnom kurse novoi istorii [Methodological recommendations for teaching the history of everyday life in the school course of modern history]. *Istoriia. Vse dlia uchitelia — History. Everything for the teacher*, 10, 21–27. Retrieved from <https://dropdoc.ru/doc/827782/metodicheskie-rekomendacii-po-prepodavaniiu-istorii> [in Russian].
- 19 Zdereva, G.V. (2007). Sovremennye problemy metodologii istoricheskoi nauki i prepodavaniia istorii v vuze [Modern problems of methodology of historical science and teaching history at the university]. *Vestnik Gumanitarnogo instituta - Bulletin of the Humanitarian Institute*, 1, 8–10 [in Russian].
- 20 Suslov, A.Yu. (2017). Innovatsionnye metody prepodavaniia istorii v sovremennoгo vuze [Innovative methods of teaching history in a modern university]. *Obrazovanie i nauka - Education and science*, 19, 70–85 [in Russian].
- 21 Zhaibalieva, L.T. (2014). Innovatsionnye tekhnologii v prepodavanii istorii v vuze [Innovative technologies in teaching history at the university]. *Universitetskii kompleks kak regionalnyi tsentr obrazovaniia, nauki i kultury: materialy Vserossiiskoi nauchno-metodicheskoi konferentsii (29–31 yanvaria 2014 goda) - University complex as a regional center of education, science and culture: materials of all-Russian Scientific and Methodological Conference*. Orenburg: Orenburgskii gosudarstvennyi universitet [in Russian].