

И.Д. Хлебников¹, А.Ж. Мырзахметова^{1*}, Н.К. Момошева²

¹Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, Караганда, Казахстан;

²Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына, Бишкек, Кыргызстан
(E-mail: amyrzakmetova@gmail.com, press.ksu@mail.ru, naziramomosheva@gmail.com)

Исследование информационной культуры учащихся старших классов казахстанских школ (на примере гг. Караганды, Темиртау и Сарани)

В статье рассмотрены результаты исследования информационной культуры казахстанских учащихся. Целью исследования является оценка уровня информационной культуры современной казахстанской молодежи, определение потенциальных рисков и угроз, выработка эффективных стратегий и рекомендаций по развитию навыков информационной грамотности. Проанализированы данные респондентов категории «Учащиеся общеобразовательных школ» (500 чел.), «Учителя общеобразовательных школ» (500 чел.) и «Родители учащихся общеобразовательных школ» (500 чел.). На основании полученных по данным категориям опрошенных процентных распределений, осуществлена аналитическая группировка результатов в соответствии с гипотезами исследования и произведен анализ ответов в соответствии с программой исследования. Анализ систематизированной информации позволил выделить положительные и отрицательные стороны информационной культуры основных категорий респондентов. Анализ систематизированной информации позволил выделить положительные и отрицательные стороны информационной культуры основных категорий респондентов. В частности, опрошенные ученики владеют основными навыками работы в сети Интернет, который является для них самым популярным источником информации. Большинство школьников уверены в своих навыках поиска информации и не демонстрируют компьютерной игровой зависимости. Большинство опрошенных учителей достаточно высоко оценивают наличие у учеников навыков цифровой грамотности, медиаграмотности и информационной грамотности. Однако более трети опрошенных учащихся проводят в Интернете более 6 часов в сутки. Подростки рассматривают сеть как возможность общаться, развлекаться, отдыхать и, в меньшей степени, обучаться, но не воспринимают ее как средство для создания финансового, социального капитала, социализации и самовыражения.

Ключевые слова: информационная культура, информационная грамотность, медиаграмотность, анкетирование, молодежь, Интернет, социальные сети.

Введение

Особое значение в информационном обществе приобретает повышение информационной культуры личности. Информационная культура сегодня требует от современного человека новых знаний и умений, особого стиля мышления, обеспечивающих необходимую социальную адаптацию к переменам и гарантирующих достойное место в информационной среде. Формирование информационной культуры, которая может должна стать элементом общей культуры человечества, заключается в приобретении знаний об информационной среде, законах ее функционирования, умении ориентироваться в информационных потоках. Информационная культура отдельного человека своеобразно преломляет в себе весь его внутренний мир и, прежде всего, его интеллектуальную составляющую. Чем богаче внутренний мир личности, тем более благоприятны условия для формирования информационной культуры. Информационная культура определенным образом соотносится с объемом информации, которым владеет человек. Но это соотношение не носит характер прямой пропорциональной зависимости, оно более сложно и неоднозначно. Становление личной информационной культуры происходит повседневно. С одной стороны, этот процесс структурируется, организуется и направляется системами обучения и воспитания, а с другой — информационная культура формируется в процессе повседневной деятельности под влиянием усвоения бытовых знаний и умений, информации средств массовой коммуникации, в процессе обучения и общения. Влияние современной информационной техники на формирование и развитие личности определяется существенным расширением объема и характера доступной человеку информации, форм ее получения и преобразования. Необходимость создания и поддержания новой культуры обучения на протяжении всей жизни подчеркивает идею самодостаточного учащегося и отводит важную роль информационным технологиям, которые облегчают прямой доступ к миру открытых, гибких и многоформатных знаний.

Вместе с тем, несмотря на очевидную важность развития информационной культуры, для современной молодежи зачастую затруднительно четко определить свои информационные потребности, отделить необходимое от навязываемого, что во многих случаях делает ее жертвой манипуляций и злоупотреблений. Соответственно, возникает потребность в научном анализе существующей информационной культуры казахстанской молодежи, а также родителей и учителей, которые оказывают непосредственное влияние на процесс социализации молодежи.

Сегодня назрела необходимость в развитии нового типа образования, основанного на возможностях доступа к информации через Интернет. Однако из-за того простого факта, что молодое поколение постоянно контактирует с информационными технологиями, существуют проблемы с развитием не только наиболее востребованных навыков для грамотной обработки цифровой информации, но и, в целом, для эффективного функционирования в обществе, как в реальном, так и виртуальном. Обучение — это процесс, который, по нашему мнению, должен быть заранее опосредован, обеспечен или стратегически обучен учителем. Главная роль в этом процессе отводится именно учителю, который должен подготовить ученика к жизни в условиях новых реальностей, где всемирная сеть Интернет будет являться одним из основных ресурсов обучения на протяжении всей жизни.

Методология и методы исследования

Статья подготовлена на основе анализа результатов прикладного исследования. Полевой этап исследования — анкетный опрос проводился в период с сентября по октябрь 2020 г. Данные опроса собраны посредством анкет в Google Forms, систематизированы и обработаны посредством программы IBM SPSS версии 27.0 [1, 2].

В опросе приняли участие в общей сложности 500 учащихся 9–11 классов и 500 учителей общеобразовательных школ гг. Караганды, Темиртау и Сарани.

Цель исследования — оценка уровня информационной культуры учащихся старших классов казахстанских школ, определение позитивных и негативных сторон сложившейся в настоящее время информационной культуры данной социальной группы. Объект исследования — учащиеся 9–11 классов общеобразовательных школ Карагандинской области. Предмет исследования — уровень информационной культуры современной казахстанской молодежи.

Важным элементом логического анализа информационной культуры является рассмотрение данного понятия в системе категорий «культура», «актуальная культура» и «компьютерная культура». Содержание понятия «культура», очевидно, шире содержания понятия «информационная культура». Культура, в целом, обеспечивает человеку возможность осуществлять социальное взаимодействие, интеракцию с другими людьми, тогда как информационная культура выступает в качестве условия, обеспечивающего это восприятие в определенных ситуациях. Информационная культура выступает в качестве части общей культуры, обеспечивая ряд ее характеристик. Основанием для развития информационной культуры является изменившаяся социальная ситуация, обусловившая потребность в непрерывном пополнении и обновлении знаний, получении и использовании новой информации.

Общая и информационная культура включает нормы и ценности социокультурной системы, имея при этом различных носителей. Для общей культуры в качестве выступают общество, в целом, социальная группа, личность. Информационная же представлена преимущественно на личностном уровне, вследствие чего в социологическом исследовании требуется рассмотрение личностной репрезентации ценностей, норм и навыков информационной культуры.

Связь между информационной и общей культурой обеспечивает актуальная культура общества. Понятие актуальной культуры ограничивает ту часть общей культуры, которая реально функционирует в данном обществе или социальной группе в конкретно-исторический период [3; 95]. При этом понятие «информационная культура» шире понятия «актуальная культура», поскольку оно содержит знания, полученные личностью не только о современной культуре, но и о культурах прошлого. Таким образом, общая культура выступает в качестве общей системы по отношению к информационной и актуальной культурам. Эти понятия можно соотнести между собой как общее, особенное и единичное.

Логические элементы понятия информационной культуры выявляются в сопоставлении с понятиями «культура обучения» и «компьютерная культура», которые пересекаются между собой как в содержательном, так и в смысловом отношении.

Информационная культура оказывает непосредственное инструментальное влияние на деятельность в процессе обучения, воспитания, формирования профессиональных качеств. Под культурой обучения следует понимать способ и меру формирования, развития и реализации социальных и профессиональных качеств личности [4; 28]. Логический анализ понятия «информационная культура» позволяет выделить его как самостоятельное понятие, выступающее частью культуры общества. Ее специфика заключается в инструментальной направленности, способствующей формированию как культуры, в целом, так и ее отдельных видов, особенно культуры обучения и в дальнейшем профессиональной культуры.

Понятие «информационная культура» в социологической науке имеет множество интерпретаций. Некоторые авторы определяют информационную культуру посредством выделения ее прагматической сущности. В этом случае информационная культура определяется в качестве оптимального способа обращения со знаниями, информацией и предоставления их заинтересованному потребителю для решения теоретических и практических задач [5; 24]. Другие исследователи указывают на такое качество информационной культуры, как способность и умение индивида хранить, получать, преобразовывать и передавать информацию. Информационная культура также связывается с развитием системы обучения, подготовки человека к эффективному использованию информационных средств и информации [6]. Зачастую под информационной культурой понимается «общественное явление интегративного характера, которое складывается из системы информационных представлений и деятельности» [7]; или же она рассматривается «как часть общей культуры, состоящая из сплава информационного мировоззрения, информационной грамотности и грамотности в области информационно-коммуникационных технологий» [8; 26].

Указанные определения фиксируют связь информационной культуры с навыками поиска и использования информации, однако не учитывают аспектов, обусловленных социальным взаимодействием на основе полученной информации. В этой связи ряд исследователей рассматривают понятие «информационная культура» в рамках деятельностного подхода. Указывая на информационную сущность творчества, В.А. Лозовой, И.Н. Пугина исследуют эту проблему через структуру интеллектуальной деятельности человека [9; 100]; Е.С. Жариков [10; 55], В.М. Лившиц, О.С. Разумовский анализируют данную проблему в непосредственной связи с оптимизацией творческой деятельности [11; 45].

Логический анализ информационной культуры предполагает также анализ ее структуры. В структуре информационной культуры условно выделяются следующие элементы:

- когнитивный (знания, умения и навыки получения и использования информации, ценности);
- поведенческий (нормы и способы использования информации);
- институциональный (социальные институты, оказывающие влияние на формирование информационной культуры личности).

На когнитивном уровне информационной культуры информация носит ценностно обусловленный характер; в современной культуре знание и время его освоения зачастую становятся более важными, чем денежный капитал [12; 39]; Д. Белл под знанием понимает «совокупность организованных высказываний о фактах или идеях, представляющих обоснованное суждение или экспериментальный результат, которая передается другим посредством некоторого средства коммуникации в некоторой систематизированной форме» [13; 333].

При этом следует четко разделять понятия информационной, компьютерной грамотности, медиаграмотности и информационной культуры, в целом.

Под информационной грамотностью понимается наличие знаний и умений, требуемых для правильной идентификации информации, необходимой для выполнения определенного задания или решения проблемы; эффективного поиска информации; ее организации и реорганизации; интерпретации и анализа найденной и извлеченной информации (например, после скачивания из Интернета); оценки точности и надежности информации, включая соблюдение этических норм и правил пользования полученной информацией; при необходимости передачи и представления результатов анализа и интерпретации другим лицам; последующего применения информации для осуществления определенных действий и достижения определенных результатов.

Компьютерная грамотность — знания, навыки и умения, необходимые для понимания информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), включая аппаратуру, программные средства, системы, сети (локальные сети и Интернет) и все другие элементы компьютеров и телекоммуникационных систем.

Медиаграмотность — знания, навыки и умения, необходимые для понимания всех средств (массовой) коммуникации и форматов, в которых осуществляется создание, хранение, передача и представление данных, информации и знаний (например, печатные газеты и журналы, радио и телевидение, кабельные средства передачи информации, CD, DVD, мобильные телефоны, текстовые форматы PDF, формат JPEG для фотографий и графических изображений) [14; 6, 7].

Существуют и широко используются в популярной и специализированной литературе ряд родственных, но не синонимичных информационной грамотности понятий, среди которых «компьютерная грамотность» (computer literacy), медиаграмотность (media literacy) и «информационная компетентность» (information competence).

Поведенческий элемент информационной культуры включает нормы, регулирующие поведение личности в информационном пространстве. К этому же блоку относятся мотивационные потребности личности в овладении определенной информацией.

Анализ информационной культуры личности предполагает выявление факторов, определяющих формирование и развитие информационной культуры личности.

Под такими факторами следует понимать условия, которые воздействуют на социальные процессы и определяют характер анализируемого явления, в целом, и отдельные его черты.

К группе факторов объективного порядка относятся факторы социально-экономического порядка (материальная обеспеченность, место проживания); образование; пол; язык обучения; доступ к информации; информационно-технологические и технические возможности.

К субъективным факторам относятся личный опыт работы респондентов с информацией; заинтересованность в получении и использовании информации; установка на получение информации; установка на использование информации; личный опыт работы с информацией, уровень образования и квалификация личности.

Таким образом, информационную культуру можно определить как степень овладения личностью информацией, совокупность знаний, норм и ценностей, обеспечивающих эффективное взаимодействие в информационной среде, способствующих развитию культуры личности.

Предварительный анализ информации об особенностях молодежной информационной культуры позволяет предположить, что в настоящее время большинство представителей молодого поколения не располагает развитыми системными навыками информационной культуры, что зачастую открывает возможности для негативного информационного воздействия на молодежь, снижает качество обучения и перспективы профессиональной социализации. Возможная причина — отсутствие целостной системы формирования информационной культуры в организациях образования.

В соответствии с основной гипотезой в опросном инструментарии присутствовали следующие блоки вопросов: информационная грамотность; компьютерная грамотность; медиаграмотность; навыки социального взаимодействия в информационном поле, включая социальные сети и мессенджеры; влияние объективных факторов.

Выборка, реализованная в исследовании, — простая случайная бесповторная. В статистике соответствующих государственных органов содержатся достоверные сведения, касающиеся важных с точки зрения предмета исследования признаков — численности категорий респондентов (школьники, обучающиеся колледжей, студенты вузов), языка обучения, места обучения (городская или сельская местность) и пола. При этом Карагандинская область, являющаяся одним из наиболее дифференцированных в национальном, географическом и экономическом отношении регионов страны, может быть рассмотрена в качестве модели для среза мнений респондентов казахстанского общества, в целом.

Выборочная совокупность, отобранная по строго заданным параметрам, гарантирует статистически значимые результаты опроса.

Расчет выборочной совокупности, подлежащих опросу респондентов, распределен по определенным контрольным признакам в определенной пропорции, отражающей их представленность в генеральной совокупности. Учитывая, что объем генеральной совокупности в нашем случае составил 10 128 чел. [15], минимальный объем выборки составляет 370 чел. Для достижения статистически значимой представленности указанных выше социально-демографических характеристик, а также с целью компенсации возможных потерь (отказы от участия в исследовании, порча инструментария — анкет и т.п.) и с учетом комбинированного использования квотной выборки, количество опрошенных увеличено до 500 чел. Распределение выборочной совокупности в 500 человек, отобранных по строго заданным параметрам, гарантирует статистически значимые результаты опроса.

Число подлежащих опросу респондентов, распределенное по контрольным признакам в определенной пропорции, отражающей их представленность в генеральной совокупности, указано ниже (см. табл.).

Т а б л и ц а

Распределение параметров выборочной совокупности (учащиеся общеобразовательных школ, обучающиеся в 9–11 классах)

Населенные пункты	Общая численность учащихся в выборке		Язык обучения			
			казахский		русский	
	количество человек	%	количество человек	%	количество человек	%
Караганда	365	72,9	175	48,0	190	52,0
Темиртау	100	20,0	36	36,0	64	64,0
Сарань	35	7,1	10	27,5	25	71,5
Всего	500	100	221	44,1	279	55,9

Методы сбора информации:

а) вторичный анализ статистических данных о структуре и численности различных категорий респондентов;

б) сбор первичной социологической информации при помощи анкет для следующих категорий респондентов: учащиеся общеобразовательных школ; обучающиеся колледжей; студенты вузов; педагоги учебных заведений (по категориям); родители обучающихся.

Обсуждения

Согласно данным анкетного опроса, 94 % опрошенных старшеклассников указали, что имеют в собственности смартфон. 48 и 27 % учеников указали, что имеют в собственности ноутбук или стационарный компьютер, эти устройства можно рассматривать как равноценные для использования в учебном процессе. Самый низкий показатель (15 %) у планшета, данное устройство не стало востребованным и удобным для старшеклассников. Полученные данные свидетельствуют о том, что имеется некоторый дефицит гаджетов (стационарных компьютеров, ноутбуков, планшетов) среди опрошенных школьников.

Достаточно высокий процент опрошенных (41,4 %) не знают, какова скорость домашнего Интернета; 5,8 % не имеют домашнего Интернета и пользуются только мобильным; 0,8 % опрошенных указали, что вообще не имеют Интернета. Конечно же, чем выше скорость Интернета, тем лучше, однако нам интересны параметры достаточности для получения знаний и некоторых дополнительных возможностей. Для семьи, состоящей из 3–4 человек, для общения в социальных сетях или через мессенджеры, скачивания текстовых документов, просмотра обучающих видеороликов, учебы и работы в удаленном режиме скорость Интернета 50 Мб/с вполне достаточна. И почти половина опрошенных указали, что обладают достаточной скоростью Интернета.

Большинство школ (87 %), по оценке респондентов, оснащены компьютерными классами и имеют всеобщий доступ к Интернету. То, что ученики с уверенностью ответили на вопрос, свидетельствует об использовании компьютерных классов в учебных заведениях.

Большая часть опрошенных указали, что качество доступа к Интернету в школе хорошее (61,6 %) и очень хорошее (5 %). 23 % опрошенных старшеклассников указали, что качество Интернет-соединения в школе плохое, а 7,2 % сказали, что оно очень плохое. В целом, можно сказать учащиеся удовлетворены качеством Интернет-соединения в учебных заведениях городов Караганды, Темиртау и Сарани.

Большинство школ имеют свои сайты или странички в социальных сетях для информирования учащихся и родителей об основных мероприятиях школы, педагогическом составе, графике учебного процесса и т.д. Поэтому данный вопрос больше свидетельствует о качестве сайта и информированности учеников о нем, а значит, о востребованности сайта у учащихся. 50,6 % с уверенностью ответили, что у их школы есть сайт, 43 % затруднились с ответом и 6,4 % отметили, что у их школы сайта нет.

51,2 % респондентов часто обращаются к информации из Интернета для подготовки к учебным занятиям. 48,2 % иногда пользуются возможностью использовать Интернет для подготовки к учеб-

ным занятиям, т.е., в основном, пользуются информацией, предоставленной учителем на уроке и учебником. Только 0,6 % ответили, что не используют Интернет при подготовке к занятиям.

Вопрос об источниках информации демонстрирует катастрофическую непопулярность книг среди современных старшеклассников. Подавляющее большинство библиотекарями не пользуются. Среди использующих услуги библиотек 7,8 % обращаются в школьную библиотеку, 6,6 % используют личную библиотеку и только 1,2 % опрошенных посещают городские библиотеки. Школьникам свойственно идти по пути наименьшего сопротивления и не следовать более долгому пути получения информации через библиотеку и книги, но данные опроса ясно демонстрируют, что и учителя не формируют у школьников потребности обращаться за информацией в библиотеку. Да и навыки поиска информации в печатных изданиях у школьников достаточно скромные.

Среди аудиовизуальных источников информации наименьшей популярностью пользуются телепередачи, 96,4 % опрошенных школьников их не смотрят. Действительно на сегодняшний день самые популярные и высокорейтинговые авторы передач находят свою аудиторию в Интернет-пространстве, а не в формате телевизионных передач. Только 14,2 % старшеклассников смотрят художественные фильмы. Можно предположить, что учителя и родители слабо используют наставническую функцию для формирования культурно-нравственного потенциала молодых людей, формируемую посредством художественных фильмов. Несколько большей популярностью пользуются видеоролики, их смотрят 48 % опрошенных школьников. Но большинство видеороликов приходят к молодым людям через Интернет и чаще несут в себе развлекательный характер.

Самым популярным источником информации среди старшеклассников стал Интернет 95,2 %. На втором месте по популярности школьные учебники 75,8 %, 23,8 % опрошенных используют презентации. Газеты и журналы — самый непопулярный источник информации среди школьников, только 1,8 % выбрали их. Школьные учебники являются естественным источником информации по школьным предметам, но ими не должен ограничиваться процесс обучения. Интернет — это самый быстрый, не требующий дополнительной рефлексии способ поиска ответов на вопросы, но не всегда достоверный.

Только 9,4 % респондентов проводят в Интернете 1–2 часа в день. 33,4 % старшеклассников проводят в Интернете более 6 часов в день, а это значит, практически все своё время бодрствования. 29,8 % проводят в Интернете 3–4 часа в день. 25,4 % проводят в Интернете 5–6 часов в день. 71 % опрошенных школьников отмечают значительное увеличение времени, проводимого в Интернете по сравнению с прошлым учебным годом. Подавляющее число опрошенных старшеклассников (77,2 %) отметили, что время, проводимое в Интернете, увеличилось с переходом на дистанционное обучение.

55,8 % информантов ответили, что учителя проводят занятия с использованием видеоконференцсвязи. Однако 44,2 % школьников указали, что их учителя не используют видеосервисы для проведения уроков, а это значит, что почти половина школьников обучаются самостоятельно по учебникам или ссылкам на видеоуроки, отправляя только домашние задания на проверку учителю. Школьники не имеют визуального контакта с учителем и не имеют возможности задавать уточняющие вопросы.

63,4 % школьников ответили, что учителями используются образовательный ресурс Bilimland.kz (интерактивные уроки по школьным предметам, разработанные в соответствии с учебной программой обновленного содержания среднего образования для школ РК.), 48,2 % выбрали вариант Bilimland (полиязычная образовательная онлайн-платформа, работающая для России, Казахстана, Узбекистана и США). 12 % респондентов отметили, что учителя используют образовательный ресурс daryn.online.

Для обмена сообщениями и проверки домашних заданий самым популярным веб-сервисом стал classroom.google.com, его используют 62,6 % школьных учителей. 20,4 % учителей для общения с учениками используют социальные сети, 17,8 % — чаты, 15,2 % — электронную почту. Отсутствует единый подход в выборе инструмента для обмена информацией с учащимися, полученные цифры свидетельствуют, что использование обратной связи с учениками строится на индивидуальных предпочтениях отдельного педагога, его дисциплинированности и требовательности по своему предмету.

Для подготовки домашних заданий учителя в большей степени рекомендуют учащимся просмотр видеоуроков, что вполне закономерно, ведь занятия в режиме лицом к лицу проводят далеко не все. Таким образом, учителя делегируют объяснение тем готовым видеороликам. 52,8 % опрошенных указали, что в качестве рекомендаций учителя предлагают использовать образовательные сайты. 46,4 % учеников отметили, что учителя используют при подготовке к урокам учебник. 33,2 % респондентов указали, что учителя используют при подготовке домашних заданий тематические ролики.

Более половины школьников (56 %) оценили свои навыки поиска информации в Интернете как хорошие. 39,6 % учеников уверены в своих навыках поиска информации, и только 2,4 % старшеклассников указали, что плохо справляются с поиском информации. На вопрос: «Удовлетворены ли ученики школ своим уровнем информационной грамотности?» было получено следующее распределение ответов: 42,6 % респондентов, скорее, удовлетворены уровнем своей информационной грамотности, чем нет; 39,6 % — удовлетворены; 8,8 % — скорее не удовлетворены; 6,3 % — затруднились ответить на вопрос и 2,8 % — не удовлетворены своей грамотностью в информационной сфере.

Распределение ответов на вопрос: «В каких социальных сетях зарегистрированы ученики школ?» показало, что больше всего (84,2 %) — зарегистрированы во «ВКонтакте», 83,6 % — в «Instagram», 82,4 % — YouTube, 63,4 % — в «Telegram», 57,2 % — в «TikTok», 48 % — в «Google+», 35,8 % — в «Facebook». Менее всего популярны у школьников такие социальные сети, как LinkedIn — 1,8 %, «Одноклассники» — 16,6 %, Twitter — 17 %. Тех, кто указали, что не пользуется социальными сетями — всего 2 % из общего числа опрошенных.

Ответы учеников на вопрос: «Для чего используют Интернет?» показали, что чаще всего социальные сети используются для общения с друзьями — 84,4 %; обучения — 81; развлечения, отдыха — 47,2; компьютерных игр — 26; поиска информации — 21,6 %. По итогам рейтинга причин посещения Интернета школьниками мы видим, что они рассматривают сеть Интернет как возможность общаться, развлекаться, отдыхать и обучаться, но не как средство для создания финансового, социального капитала, солидаризации и самовыражения.

Мы предполагали, что школьники активно играют в компьютерные игры, что свойственно их возрасту, но, как показали результаты опроса, относительное большинство опрошенных учеников (46 %) — не играют в компьютерные игры; 22,4 — играют только 1–2 часа в день; 12,3 — 3–4 часа в день; 6,4 — 5–6 часов в день; 3,6 % — более 6 часов в день посвящают компьютерным играм.

В анкете мы интересовались, проводятся ли в школе семинары/уроки/классные часы для учеников по правилам поиска и использования информации в Интернете. Результаты опроса показали, что большинство учеников указали, что да, проводятся — 46,2 %, 31 % респондентов ответили, что не помнят о таких уроках и 22,8 % — не проводятся.

Учащиеся школ также сформулировали свои предложения по изменению школьного образования для повышения информационной грамотности. Так, 13,8 % указали, что необходимо повышать уровень информационной грамотности учителей; 12,8 % — повысить скорость Интернета в школе; 10,8 % — изменить содержание курса информатики; 9,8 % — считают, что учителя должны рекомендовать к просмотру фильмы; 9,4 % — предложили проводить по каждому предмету информационно-обучающий тренинг; 7 % — информировать на уроках о существующих образовательных платформах; 6 % — добавлять в домашнюю работу задания по поиску информации.

Результаты опроса учеников дополнены данными анкетирования их педагогов. Данные опроса этой категории свидетельствуют, что 48,4 % респондентов ежедневно обращаются к Интернету за пополнением запаса профессиональной информации; 34,8 % делают это еженедельно; 9,8 % раз в месяц; 3,4 % раз в полгода; 1,4 % выбрали вариант ответа другое; 1,2 % утверждают, что никогда не обращаются к Интернету и 1 % ответили, что пополняют запас профессиональной информации через Интернет раз в год.

Ответы учителей по поводу использования учениками Интернета распределились следующим образом: 66 % времени уходит на учебу; 85,2 % — на развлечения; 9,6 — для работы; 24 — для отдыха; 75,4 — общение, 34,2 % — для поиска друзей. По мнению большинства учителей, Интернет в большей степени влияет на поведение и сознание учеников, об этом сообщили 83,6 % опрошенных; 10,6 % считают, что Интернет в большей степени влияет на сознание; 5,2 % — на поведение; 0,6 % — на здоровье.

57,6 % учителей с уверенностью ответили, что их ученики используют современные медиа для самовыражения и творчества; 28 % ответили, что иногда; 10,8 % не знают о таких сторонах своих учеников; 3,6 % ответили, что их ученики не самовыражаются, используя современные медиа. Затруднились дать ответ 3,6 % респондентов.

В следующем вопросе мы попросили учителей оценить умение учеников ссылаться на полученную информацию. На данный вопрос большинство респондентов дали оценку «удовлетворительно» — 48,2 %. Число тех, кто считает, что ученики хорошо владеют данным навыком, составляет 30 %. Вариант ответа «плохо» выбрали 17 % респондентов. Затруднились дать ответ 4,8 % опрошенных.

Общее распределение мнений показывает, что большинство учителей считают, что ученики удовлетворительно умеют анализировать информацию — 50 %. Число тех, кто выбрал вариант ответа «плохо», составляет 24,8 %. Вариант ответа «хорошо» выбрали 19,6 % опрошенных. Затруднились дать ответ 5,6 % респондентов.

Учителя также оценивают способность учеников критически переосмысливать информацию как посредственную. На данный вопрос большинство респондентов дали оценку «удовлетворительно» — 49,4 %. Вариант ответа «хорошо» выбрали 16,6 % респондентов. Затруднились дать ответ 5,6 % опрошенных.

В качестве основного источника информации, который используют ученики, абсолютное большинство учителей выделили Интернет — 94,8 %. Число тех, кто считает, что ученики пользуются учебниками, составляет 60,8 %. Вариант ответа «презентации» выбрали 50 % опрошенных, а 6,6 % выбрали вариант ответа «подкасты».

Респонденты также отметили негативные стороны воздействия на учеников информационной среды. Так, при оценке влияния Интернета в вовлечение в деструктивные организации, большинство опрошенных выбрали вариант ответа «скорее значимо» — 37,6 %. Вариант ответа «значимо» выбрали 34,8 %, а 19,4 % выбрали вариант ответа «скорее не значимо». Число тех, кто считает, что Интернет не играет значимой роли в вовлечении учеников в деструктивные организации, составляет 8,2 %. В следующем вопросе мы попросили респондентов оценить влияние Интернета в манипулировании сознания учеников. На данный вопрос большинство респондентов выбрали вариант ответа «значимо» — 40,6 %. Вариант ответа «скорее значимо» выбрали 36,8 %, а 15,6 % выбрали вариант ответа «скорее не значимо». Число тех, кто считает, что Интернет не играет значимой роли в манипулировании сознанием учеников, составляет 7 %.

Умение учеников работать с различной информацией характеризуется следующим образом. На данный вопрос большинство респондентов дали оценку «хорошо» — 42 %. Число тех, кто дал оценку «удовлетворительно», составляет 36 %. Вариант ответа «отлично» выбрали 18,6 % респондентов, а 3,4 % дали оценку «неудовлетворительно». Сравнительно высоко оценивается наличие у учеников навыка извлекать информацию из различных источников. В ответах на данный вопрос превалирует оценка «хорошо» — 45,4 %. Удовлетворительные оценки составили 32,6 %. Вариант ответа «отлично» выбрали 16,6 % респондентов, а 5,4 % дали оценку «неудовлетворительно».

Общее распределение мнений показывает, что большинство учеников, по мнению учителей, ежедневно используют информацию из Интернета при подготовке к занятиям — 43,4 %. Вариант ответа «это сложно контролировать» выбрали 25,6 % респондентов. Число тех, кто считает, что ученики еженедельно пользуются информацией их Интернета при подготовке к занятиям, составляет 18 %. Варианты ответа «всегда» и «1 раз в месяц» выбрали по 5,4 % опрошенных. Вариант ответа «никогда» выбрали 1,2 % респондентов.

Респондентам был задан также вопрос, есть ли потребность у учеников в повышении уровня информационной грамотности. На данный вопрос большинство респондентов ответили, что ученики нуждаются в повышении уровня информационной грамотности — 52,4 %. Вариант ответа «очень нуждаются» выбрали 28,4 % респондентов. Число тех, кто считает, что ученики не нуждаются в повышении уровня информационной грамотности — 12,2 %. Затруднились дать ответ 7 % опрошенных.

При ответе на вопрос, есть ли потребность у учеников в повышении уровня медийной грамотности, большинство респондентов ответили, что ученики нуждаются в повышении уровня медийной грамотности — 52,2 %. Вариант ответа «очень нуждаются» выбрали 27,4 % респондентов. Число тех, кто считает, что ученики не нуждаются в повышении уровня медийной грамотности — 12,2 %. Затруднились дать ответ 8,2 % опрошенных. Большинство респондентов считает также, что ученики нуждаются в повышении уровня компьютерной — 50,4 %. Вариант ответа «очень нуждаются» выбрали 25,8 % респондентов. Число тех, кто считает, что ученики не нуждаются в повышении уровня компьютерной грамотности — 15,2 %. Затруднились дать ответ 8,6 % опрошенных.

Учителя также полагают, что ученики испытывают потребность в повышении уровня Интернет-грамотности (52,8 %). Вариант ответа «очень нуждаются» выбрали 25,6 % респондентов. Число тех, кто считает, что ученики не нуждаются в повышении уровня Интернет-грамотности, — 12,6 %. Затруднились дать ответ 9 % опрошенных.

Заключение

Анализ систематизированной информации анкетного опроса позволил выделить положительные и отрицательные стороны информационной культуры основной категории респондентов — учащихся 9–11 классов общеобразовательных школ.

Положительные стороны:

1. Большинство учащихся школ синтезируют в использовании смартфон и ноутбук или стационарный компьютер, т.е. обладают достаточно развитыми работами с различными техническими устройствами.
2. Большинство школ оснащены компьютерными классами и имеют всеобщий доступ к Интернету.
3. Учащиеся удовлетворены качеством Интернет-соединения в своих учебных заведениях.
4. Опрошенные ученики владеют основными навыками работы в сети Интернет, который является для них самым популярным источником информации.
5. Большинство школьников уверены в своих навыках поиска информации.
6. Большинство опрошенных учеников не демонстрируют компьютерной игровой зависимости.
7. Большинство учителей считают, что ученики хорошо справляются с поиском информации.
8. Большинство респондентов данной категории достаточно высоко оценивают наличие у учеников навыков цифровой грамотности, медиаграмотности и информационной грамотности.
9. Большинство учителей считают, что у учеников частично имеются представления о том, как защитить информацию и конфиденциальность в виртуальном пространстве.

Отрицательные стороны:

1. Имеется некоторый дефицит гаджетов (стационарных компьютеров, ноутбуков, планшетов) среди опрошенных школьников.
2. Данные опроса свидетельствуют о непопулярности книг среди современных старшеклассников и неразвитости культуры книжного чтения.
3. Только десятая часть респондентов проводит в Интернете физиологически рекомендованные 1–2 часа в день, остальные существенно превышают это время, причем треть от общего числа опрошенных уделяют сетевому общению более 6 часов ежедневно.
4. Около половины учащихся указали, что их учителя не используют видеосервисы для проведения уроков, а это значит, что они обучаются практически самостоятельно, отправляя только домашние задания на проверку учителю, не имея визуального контакта с учителем и возможности задавать уточняющие вопросы.
5. По итогам анализа причин посещения Интернета школьниками следует вывод, что они рассматривают сеть как возможность общаться, развлекаться, отдыхать и, в меньшей степени, обучаться, но не воспринимают ее как средство для создания финансового, социального капитала, солидаризации и самовыражения.
6. Свыше половины респондентов ответили, что ученики нуждаются в повышении уровня информационной культуры; вариант ответа «очень нуждаются» выбрали около трети учителей.
7. Большинство респондентов ответили, что ученики нуждаются в повышении уровня информационной грамотности.

Статья подготовлена в рамках выполнения научного проекта по гранту AP08052518 «Формирование информационной культуры казахстанской молодежи как фактор роста интеллектуального потенциала общества» (2020–2022 гг.) (Комитет науки Министерства образования и науки Республики Казахстан).

Список литературы

- 1 Мырзахметова А.Ж. Результаты анкетирования в рамках исследования по проекту AP08052518 «Формирование информационной культуры казахстанской молодежи как фактор роста интеллектуального потенциала общества»: отчет по категории «Ученики общеобразовательных школ» / А.Ж. Мырзахметова, И.Д. Хлебников, Т.А. Резвушкина, Н.В. Карасева. — Караганда, 2021. — 79 с.
- 2 Мырзахметова А.Ж. Результаты анкетирования в рамках исследования по проекту AP08052518 «Формирование информационной культуры казахстанской молодежи как фактор роста интеллектуального потенциала общества»: отчет по

- категории «Учителя общеобразовательных школ» / А.Ж. Мырзахметова, И.Д. Хлебников, Т.А. Резвущкина, Н.В. Карасева. — Караганда, 2021. — 95 с.
- 3 Шапко В.Т. Феномен актуальной культуры / В.Т. Шапко // Социологические исследования. — 1997. — № 10. — С. 93–104.
- 4 Амбарова П.А. Профессиональная культура офицеров российской армии в условиях трансформации российского общества (социологический анализ) / П.А. Амбарова. — Екатеринбург, 2004. — 158 с.
- 5 Ершов А.П. Проблемы информатизации [Текст] / А.П. Ершов. — 2000. — № 3/4. — С. 81–88.
- 6 Красильникова Г. Пособие для граждан по доступу к информации / Г. Красильникова, Г. Кужукеева, Ю. Натарева. — Астана, 2017. — 76 с.
- 7 Юшкина И.В. Информатизация общества в России: принципы и специфика / И.В. Юшкина. — М., 2001. — 208 с.
- 8 Гендина Н.И. Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины / Н.И. Гендина, Н.И. Колкова, Г.А. Стародубова, Ю.В. Уленко. — М., 2006. — 512 с.
- 9 Лозовой В.А. Культура личности. Интеллект. Творчество / В.А. Лозовой, И.Н. Пугина // Интеллектуализация общества и творчество. — Новосибирск, 1991. — С. 91–101.
- 10 Жариков Е.С. Методологический анализ возможностей оптимизации научного творчества / Е.С. Жариков. — Киев, 1968. — 170 с.
- 11 Разумовский О. С. Закономерности оптимизации в науке и практике / О.С. Разумовский. — Новосибирск: Наука. Сиб. отд., 1990. — 176 с.
- 12 Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс; пер. с англ.; под науч. ред. О.И. Шкаратана. — М.: ГУ–ВШЭ, 2000. — 608 с.
- 13 Белл Д. Социальные рамки информационного общества / Д. Белл // *Новая технократическая волна на Западе*. — М.: Прогресс, 1986. — 342 с.
- 14 Лау Х. Руководство по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни. / Х. Лау. — М.: МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2006. — 45 с.
- 15 Қарағанды облысы. — Білім беру статистикасы. — [Электронный ресурс] https://old.stat.gov.kz/faces/karaganda/regPublications/reg_OperData/reg_Public23?_afzLoop=22269122332353966#%40%3F_afzLoop%3D22269122332353966%26_adf.ctrl-state%3D17o8bfc33f_111

И.Д. Хлебников, А.Ж. Мырзахметова, Н.К. Момошева

Қазақстан мектептерінің жоғары сынып оқушыларының ақпараттық мәдениетін зерттеу (Қарағанды, Теміртау және Саран қалалары мысалында)

Мақалада жалпы білім беретін мектептердегі қазақстандық оқушылардың ақпараттық мәдениетінің зерттеу нәтижелері қарастырылған. Зерттеудің мақсаты қазіргі қазақстандық жастардың ақпараттық мәдениет деңгейін бағалау, ықтимал қауіптер мен қатерлерді анықтау, ақпараттық сауаттылық дағдыларын дамыту бойынша тиімді стратегиялар мен ұсынымдар әзірлеу болып табылады. «Жалпы білім беретін мектеп оқушылары» (500 адам), «жалпы білім беретін мектеп мұғалімдері» (500 адам) және «жалпы білім беретін мектеп оқушыларының ата-аналары» (500 адам) санаттарындағы респонденттердің деректері талданған. Респонденттердің осы санаттары алған пайыздық бөлу негізінде зерттеу гипотезаларына сәйкес алынған деректердің аналитикалық топталуы жүргізілген, ал жауап талдауы зерттеу бағдарламасына сәйкес анықталған. Жүйеленген ақпаратты талдау респонденттердің негізгі санаттарының ақпараттық мәдениетінің оң және теріс жақтарын анықтауға мүмкіндік берді. Атап айтқанда, сауалнамаға қатысқан оқушылар өздері үшін ең танымал ақпарат көзі болып табылатын Интернет желісінде жұмыс істеудің негізгі дағдыларын меңгерген. Көптеген оқушылар ақпаратты іздеу дағдыларына сенімді және компьютерлік ойынға тәуелділікті көрсетпейді. Сауалнамаға қатысқан мұғалімдердің көпшілігі оқушылардың цифрлық сауаттылық, медиа сауаттылық және ақпараттық сауаттылық дағдыларын жоғары бағалайды. Алайда, сауалнамаға қатысқан оқушылардың үштен бірінің көбі интернетте күніне 6 сағат өткізеді. Жасөспірімдер желіні қарым-қатынас жасау, көңіл көтеру, демалу және аз дәрежеде оқу мүмкіндігі ретінде қарастырады, бірақ оны қаржылық, әлеуметтік капиталды құру, ынтымақтастық және өзін-өзі көрсету құралы ретінде қабылдамайды.

Кілт сөздер: сөздер: ақпараттық мәдениет, ақпараттық сауаттылық, медиасауаттылық, сауалнама, жаппай, интернет, әлеуметтік желілер.

I.D. Khlebnikov, A.Zh. Myrzakhmetova, N.K. Momosheva

Research of information culture of Kazakhstan secondary school students (on the example of Karaganda, Temirtau and Saran)

This article discusses the results of the study on the information culture of Kazakhstan secondary school students. This study aims to assess the level of information culture of modern Kazakh youth, identify potential risks and threats, develop effective strategies and recommendations for the development of information literacy skills. The data of respondents of the categories “Students of secondary schools” (500 people), “Teachers of secondary schools” (500 people) and “Parents of students of secondary schools” (500 people) are analyzed. Based on the percentage distributions obtained by these categories of respondents, the analytical grouping of the obtained data was carried out under the hypotheses of the study and the analysis of the responses was carried out under the research program. The analysis of the systematized information made it possible to identify the positive and negative sides of the information culture of the main categories of respondents. In particular, the interviewed students have basic skills of working on the Internet, which is the most popular source of information for them. Most schoolchildren are confident in their information retrieval skills and do not demonstrate computer gaming addiction. Most teachers rate the student’s digital literacy, media literacy and information literacy skills highly. However, more than a third of the surveyed students spend over 6 hours a day on the Internet. Teenagers consider the network as an opportunity to communicate, have fun, relax and, to a lesser extent, study, but do not perceive it as a means to create financial, social capital, solidarity, and self-expression.

Keywords: information culture, information literacy, media literacy, questionnaires, youth, Internet, social networks.

References

- 1 Myrzakhmetova, A.Zh., Khlebnikov, I.D., Rezvushkina, T.A., & Karaseva, N.V. (2021). Rezultaty anketirovaniia v ramkakh issledovaniia po proektu AR08052518 «Formirovanie informatsionnoi kultury kazakhstanskoi molodezhi kak faktor rosta intellektualnogo potentsiala obshchestva»: otchet po kategorii «Ucheniki obshcheobrazovatelnykh shkol» [Results of the survey within the framework of the research project AR08052518 “Formation of information culture of Kazakhstan youth as a factor of growth of intellectual potential of society”: report on the category “Students of secondary schools”]. Karaganda [in Russian].
- 2 Myrzakhmetova, A.Zh., Khlebnikov, I.D., Rezvushkina, T.A., & Karaseva, N.V. (2021). Rezultaty anketirovaniia v ramkakh issledovaniia po proektu AR08052518 «Formirovanie informatsionnoi kultury kazakhstanskoi molodezhi kak faktor rosta intellektualnogo potentsiala obshchestva»: otchet po kategorii «Uchitelia obshcheobrazovatelnykh shkol» [Results of the survey within the framework of the research project AR08052518 “Formation of information culture of Kazakhstan youth as a factor of growth of intellectual potential of society”: report on the category “Teachers of secondary schools”]. Karaganda [in Russian].
- 3 Shapko, V.T. (1997). Fenomen aktualnoi kultury [The phenomenon of actual culture]. *Sotsiologicheskie issledovaniia — Sociological research*, 10, 93–104 [in Russian].
- 4 Ambarova, P.A. (2004). Professionalnaia kultura ofitserov rossiiskoi armii v usloviakh transformatsii rossiiskogo obshchestva (sotsiologicheskii analiz) [Professional culture of officers of the Russian army in the conditions of transformation of Russian society (sociological analysis)]. Ekaterinburg, 158 [in Russian].
- 5 Ershov, A.P. (2000). Problemy informatizatsii [Problems of informatization]. 3/4, 81–88 [in Russian].
- 6 Krasilnikova, G., Kuzhukeeva, G., & Natarova, Yu. (2017). Posobie dlia grazhdan po dostupu k informatsii [A handbook for citizens on access to information]. Astana, 76 [in Russian].
- 7 Yushkina, I.V. (2001). Informatizatsiia obshchestva v Rossii: printsipy i spetsifika [Informatization of society in Russia: principles and specifics]. Moscow, 208 [in Russian].
- 8 Gendina, N.I., Kolkova, N.I., Starobubova, G.A., & Ulenko, Yu.V. (2006). Formirovanie informatsionnoi kultury lichnosti: teoreticheskoe obosnovanie i modelirovanie soderzhaniia uchebnoi distsipliny [Formation of the information culture of the individual: theoretical justification and modeling of the content of the discipline]. Moscow, 512 [in Russian].
- 9 Lozovoi, V.A., & Pugina, I.N. (1991). Kultura lichnosti. Intellect. Tvorchestvo [Culture of personality. Intelligence. Creation]. *Intellektualizatsiia obshchestva i tvorchestvo — Intellectualization of society and creativity*. Novosibirsk, 91–101 [in Russian].
- 10 Zharikov, E.S. (1968). Metodologicheskii analiz vozmozhnostei optimizatsii nauchnogo tvorchestva [Methodological analysis of the possibilities of optimizing scientific creativity]. Kiev, 170 [in Russian].
- 11 Razumovskii, O.S. (1990). Zakonomernosti optimizatsii v nauke i praktike [Regularities of optimization in science and practice]. Novosibirsk: Nauka, 176 [in Russian].
- 12 Castells, M. (2000). Informatsionnaia epokha: ekonomika, obshchestvo i kultura [The Information Age: Economy, Society and Culture]. (O.I. Shkaratan, Transl.). Moscow, 608 [in Russian].
- 13 Bell, D. (1986). Sotsialnye ramki informatsionnogo obshchestva [The social framework of the information society]. *Novaia tekhnokraticheskaia volna na Zapade — The new technocratic wave in the West*. Moscow: Progress, 342 [in Russian].

14 Lau, Kh. (2006). Rukovodstvo po informatsionnoi gramotnosti dlia obrazovaniia na protiazhenii vsei zhizni [Guidelines on Information Literacy for Lifelong Learning]. Moscow: Mezhtionalnaia obshchestvennaia organizatsiia v podderzhku programmy YuNESKO «Informatsiia dlia vseh», 45 [in Russian].

15 Qaragandy oblysy. — Bilim beru statistikasy [Karaganda region. — Educational Statistics] (n.d.). old.stat.gov.kz Retrieved from https://old.stat.gov.kz/faces/karaganda/regPublications/reg_OperData/reg_Public23?_afzLoop=22269122332353966#%40%3F_afzLoop%3D22269122332353966%26_adf.ctrl-state%3D17o8bfc33f_111